

**[Bomholt.]**

vi drømte om, den forøgelse, vi gerne så, og vi bliver nok nødt til ved lejlighed at se nærmere på hele dette forhold. Desværre savner vi endnu en del oplysninger, som den højtærede undervisningsminister skulle give os. Vi er nødt til som bevilgende myndighed at vide, hvilke studiegrupper der i første omgang må komme i betragtning, da jo ikke alle de 135 000, der nævnes i bemærkningerne som understøttelsesberettigede, kan få del i midlerne. Såsnart oplysningerne foreligger, skulle vi kunne gøre lovforslaget færdigt; jeg for mit vedkommende håber, at det må ske snarest.

Jeg vil anse det for rigtigst at stille forslag om, at lovforslaget henvises til det udvalg, der er nedsat vedrørende studiefonden.

**Arnth Jensen:** På mit partis vegne tiltræder og anbefaler jeg lovforslaget.

**Rasting:** På mit partis vegne anbefaler jeg det foreliggende lovforslag til hurtig og velvillig behandling.

**Gregersen:** Også jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

**Undervisningsministeren (Hvidberg):** Jeg takker de ærede ordførere for den hurtige og velvillige behandling af dette lille lovforslag. Jeg vil også mene, at det vil være bedst at henvise det til det allerede sidende udvalg om tipsfonden.

Med hensyn til de begrænsninger, der er foretaget, og som det ærede medlem hr. Bomholt omtalte, skal jeg sige, at vi er i fuld gang med at forberede et forslag, men vanskelighederne er meget store, fordi vi ikke ønsker på forhånd at få udelukket hele store grupper.

Andragendet vedrørende middagsbespisningen, som jeg tror for Aarhus Universitets vedkommende drejer sig om 20 000 kr. og for Københavns universitets vedkommende om 150 000 kr., er afsendt til finansudvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Bomholt:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til udvalget vedrørende tipstudiefonden.

Uden forhandling eller afstemning

vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om udlændinges adgang til landet m. v.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5233; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2765).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de under punkterne 4 og 5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om pas til danske statsborgere m. v.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5267; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2765)

og

*Første behandling af forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af lov nr. 158 af 30. marts 1946 om midlertidig ændring af og tillæg til lov af 15. maj 1875 om tilsyn med fremmede og rejsende m. m.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5279; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2765).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Hans Hækkerup:** Jeg kan på min gruppes vegne anbefale de tre til behandling værende lovforslag til en velvillig behandling i det høje ting.

Jeg er enig med den højtærede minister i, at det må være formålstjenligt at udskille bestemmelserne om pas til danske statsborgere til behandling i en særlig lov fremfor fortsat at behandle dem sammen med problemet om udlændinges forhold. Man kan naturligvis, og det gør jeg, beklage, at pasfriheden fra før den første verdenskrig er blevet afløst af legitimations- tvang, og jeg for mit vedkommende ser med stor forventning hen til muligheden af, at den nordiske parlamentariske komité's bestræbelser kan krones med held.

Jeg har bemærket mig, at den højtærede minister i sit forslag til lov om udlændinges behandling i §§ 10 og 25 har skabt mulighed for, at disse planer kan virkeliggøres ad administrativ vej, og jeg takker den højtærede minister for de bemærkninger, ministeren fremsatte om spørgsmålet i sin fremsættelsestale, idet jeg deraf ser, at mi-