

[H. C. Hansen.]

højtærede minister har truffet direkte med rederne, og denne aftale er ikke konfirmeret i lovs form her i rigsdagen. Den højtærede minister har uden at orientere de partnere, med hvem han har forhandlet om hele det samlede økonomiske kompleks, med rederne truffet en aftale, som endda senere viste sig at være skriftlig, om, at skattefrihed var en given ting, hvad angik disse penge.

Vi har ganske klart gjort vore synspunkter heroverfor op. Det er sket under forhandlingen i folketingets finansudvalg, det er sket på et senere tidspunkt, da den højtærede minister gav en anledning dertil, og det er endelig sket i den redegørelse, som de to partier, mit parti og det radikale venstre, har offentliggjort fornylig. Vi tror ikke på, at det umiddelbart kan være rigtigt, at skattefrihed er en selvfølge. Vi har, ikke mindst på baggrund af, at det her drejer sig om et anliggende, som ikke lovgivningsmæssigt er konfirmeret i rigsdagen, konkluderet vore synspunkter derhen, at det nu måtte være skattevæsenet, der tog standpunkt til dette skattefrihedsspørgsmål, men vi har rejst vore afgjorte tvivl om, hvorvidt denne skattefritagelse på forhånd måtte være givet. Vi har endelig som vor yderligere konklusion sagt, hvad jeg gerne vil understrege, at den udvikling, vi her har oplevet, nødvendigvis må give anledning til, at hele spørgsmålet om skibsfartens særligt begunstigede stilling tages i betragtning under de erhvervsøkonomiske og pengepolitiske overvejelser, som i den kommende tid skal finde sted.

Jeg har villet understrege dette, som er vort synspunkt. Jeg skal ikke lægge skjul på, at vi føler os dårligt behandlet ved, at vi ikke har fået de oplysninger, som ministeren rettelig burde have givet. Nogen anledning til nærmere at trævle dette forhold op foreligger for så vidt ikke, efter at den højtærede minister selv har beklaget fra folketingets talerstol, at en sådan oplysning ikke er givet, men jeg har villet gøre disse par bemærkninger, for at denne debat ikke skulle forløbe på en sådan måde, at offentligheden eller de skattemyndigheder, som nu skal træffe afgørelse i denne sag, på forhånd skulle tro, at mit parti skulle være indforstået med den skattefritagelsesbetragtning, som den højtærede minister har anlagt.

Elgaard: Jeg kan med hensyn til den sidste udtalelse, det ærede medlem hr. H. C. Hansen fremsatte vedrørende eventuelle resultater med hensyn til skibsreder-

nes fortjeneste i den kommende tid, sige, at det kan tages op til overvejelse. Men jeg vil iøvrigt gerne om den sag kort og godt sige, at der er ingen af dem, der deltog i dette arbejde indenfor det såkaldte politiske udvalg, som ikke må erkende, at selve dette spørgsmål om rederens afgifter under hele arbejdet var placeret noget anderledes end alle de øvrige ting. Vi, som var med i dette arbejde, ved, at efterhånden som vi nåede et resultat med hensyn til de forskellige spørgsmål, affattede vi et notat. Dette notat var godkendt af alle de partiets repræsentanter, der deltog i disse forhandlinger. I dette notat er der intet resultat noteret vedrørende skibsrederens bidrag. Der findes en fodnote, hvori der står de to ord: rederens skat eller noget lignende. Derfor vil jeg gerne sige, at den forskellige vurdering, man er kommet til vedrørende dette spørgsmål, kan ikke begrundes i ting, som er knyttet til det arbejde, dette udvalg udførte. Jeg kan ikke være uenig med dem, der har den bedømmelse af stillingen, at når man fik disse 15 mill. kr., var det ikke for meget som bidrag til saneringen, men jeg kan heller ikke på baggrund af deltagelsen i forhandlingerne underkende, at jeg må tage den højtærede finansministers bemærkninger i så henseende til efterretning.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen: Jeg håber ikke, at det ærede medlem hr. Elgaard vil have tilvejebragt den opfattelse, at der i de forhandlinger, der førtes, ikke var enighed om, at skibsrederne skulle yde deres bidrag. Jeg går ud fra, at det ærede medlem hr. Elgaard i givet fald vil bekræfte, at sådan var det. At spørgsmålet blev forskubbet til et senere tidspunkt, var simpelthen afhængigt af, at ministeren ikke havde fået ført de fornødne forhandlinger. Men fodnoten vil jeg meget bede om ikke må blive opfattet, som om parterne havde afskrevet dette anliggende, for det er ikke tilfældet. Vi afventede besked på, hvad regeringen var nået til under drøftelser, som man havde meddelt os at man havde med skibsfarten, og det har jeg gerne villet understrege.

Bertel Dahlgaard: Der er opstået en uoverensstemmelse mellem den højtærede finansminister og meget betydende dele af dette ting om fortolkningen af det forlig; der i sin tid blev indgået. Med hensyn til sagens realitet kan jeg ganske henvise til den redegørelse, der blev givet af socialdemokratiet og os til finansministeren, og som er offentliggjort i lørdags.