

[Aksel Larsen.]

af, at skattemyndighederne muligvis giver en fortolkning, der svarer til den højtærede finansministers. Jeg kan naturligvis ikke udtale mig om, hvorledes skattemyndighederne vil bedømme sagen, men jeg tror ikke, at skattemyndighederne er de rette at overlade bedømmelsen af et rent politisk spørgsmål til. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard og jeg er enige om, at det, vi begyndte at forhandle om, var fragtnedslag på 40 mill. kr., og det er rigtigt, at hvis det var blevet gennemført, havde rederne ikke haft den indtægt, og så havde de ikke kunnet opføre den som indtægt og betale skat af den. Man endte med at modtage en kontant affindelsessum på 15 mill. kr. fra dem, og naturligvis kan det ikke afgive forudsætninger for, at de så også skal have fradragsret for de 15 millioner. Det er imidlertid i allerhøjeste grad et politisk anliggende, et rigsdagsanliggende, og når det ikke står i nogle dokumenter, er det lidt vanskeligt for skattemyndighederne at tage stilling til det. Jeg mener derfor, at rigsdagen må afgøre sagen, at rigsdagsflertallet må give udtryk for sin mening. Jeg tillader mig at stille følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget udtaler, at rederiernes ydelse til statskassen på 15 mill. kr. ikke kan fradrages i rederiernes skattepligtige indtægt,

fortsætter tinget behandlingen af tillægsbevillingslovforslaget.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor).

Forhandlingerne drejer sig nu om dette forslag.

Jeg skal udsætte mødet; det genoptages kl. 16³⁰.

Mødet udsat kl. 15⁵⁵.

Mødet genoptaget kl. 16³⁰.

Formanden: Jeg skal udsætte mødet til kl. 16⁴⁵.

Mødet udsat kl. 16³¹.

Mødet genoptaget kl. 16⁴⁵.

Formanden: Jeg skal udsætte mødet til kl. 17¹⁵.

Mødet udsat kl. 16⁴⁶.

Mødet genoptaget kl. 17¹⁵.

Formanden: Jeg skal udsætte mødet til kl. 17³⁰.

Mødet udsat kl. 17¹⁶.

Mødet genoptaget kl. 17³⁰.

Forhandlingen genoptoges.

Finansministeren (Thorvald Kristensen): Jeg skal udtale, at det af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede forslag om motiveret dagsorden kan regeringen ikke modtage.

H. C. Hansen: Jeg må først henvise til de bemærkninger, som jeg på mit partis vegne under den tidligere debat har gjort om dette spørgsmål, og jeg kan samtidig henvise til de bemærkninger, som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard for sit vedkommende og på sit partis vegne har gjort. Det må efter vor formening være således, at spørgsmålet om skattepligt eller skattefritagelse i den sag, der her er tale om, må afgøres af de pågældende myndigheder på grundlag af bestående lovgivning. Vi finder ikke, at rigsdagen i en form, som den, der her er foreslået, uden hensyntagen til den eksisterende lovgivning ved en sådan beslutning kan vedtage en afgørelse vedrørende en lovs fortolkning. Det må efter vor opfattelse i sidste instans tilkomme domstolene. Vi har gjort synspunkter af denne art gældende, også i den skrivelse, som allerede er nævnt både af det ærede medlem hr.