

[Lorentzen.]

foreningslånet, kan dette også ske, uden at der finder nogen reduktion sted, forudsat at de foranstående prioriteter ikke bliver højere end 25 pct. over det lån, man kan få i en kreditforening til 4½ pct. og med 60 års afdragstid.

Nu er det efter lovforslaget ikke meningen, at folk skal tvinges til at gå ind i en kreditforening eller tage et hypotekforeningslån, idet lånet forud for statskassen meget vel kan være f. eks. et sparekasselån. På den ene side forstår jeg meget vel, at staten, der ikke selv skal foretage den vurdering, hvad jeg finder meget heldigt, føler sig ret tryk ved at have kreditforeningerne til at foretage denne vurdering, selvom jeg naturligvis ikke er blind for, at alle kreditforeninger ikke vurderer komplet ensartet. Men jeg må alligevel have lov til at pege på, at den foreslåede låneprocedure måske kan virke uretfærdigt overfor sparekasserne og i og for sig muligvis også overfor låntageren, idet denne måske på forhånd ønsker et sparekasselån og derfor er lidt ked af at skulle gå til et kreditforeningsinstitut, få dets tilbud og derefter kassere dette tilbud, idet han bagefter går til en sparekasse. Men jeg forstår meget vel, at den højtærede boligminister ikke mener, at staten kan være tjent med, at en enkelt sparekasses vurdering lægges til grund, og jeg vil derfor mene, at danske sparekasser på et eller andet tidspunkt bør tilbyde den højtærede boligminister at finde et vurderingsnævn, som kan vurdere nogenlunde ensartet, således at det ikke skal være absolut nødvendigt først at gå til en kreditforening, selvom man ikke ønsker et kreditforeningslån.

Som sagt, mit parti føler sig tiltalt af den tanke, der ligger bag lovforslaget, og vi ville hilse med glæde, om en sådan lovgivning var i stand til at kalde på den private bygherre, idet vi tror, at kun den private bygherre er i stand til at billiggøre byggeriet. Dernæst mener vi, at der findes egne, hvor et byggeri af denne beskaffenhed vil være tilløkkende, men det er meget muligt, at det kan formindske det sociale boligbyggeri — hvad jeg personlig ikke anser for nogen ulykke; hvis blot boligbehovet dækkes, er det mindre væsentligt, under hvilken form det sker — for staten vil det formentlig være behageligt, at det sker så billigt som muligt. I hvert fald vil jeg mene, at et byggeri af den art, som kan tænkes at blive finansieret efter disse regler, vil bevirke en større spredning ud over landet og bedre vil være i stand til at ud-

nytte en eventuel arbejdsledighed i en eller anden del af landet.

Jeg anser det også for en mægtig fordel, at et byggeri efter dette kapitel ikke forud skal godkendes af boligministeriet, ikke skal opfylde alle de krav, man eventuelt måtte stille i boligministeriet, men kun de krav, som de lokale byggevedtægter hjemler, og jeg vil tro, at byggeriet alene som følge af sidstnævnte forhold kan forventes at blive billigere.

Jeg skal derfor tilsige det foreliggende lovforslag mit partis velvilje.

Thestrup: Det lovforslag, vi her beskæftiger os med, går ud på ændringer i den gældende lovgivning på følgende punkter: for det første foreslås der en vis udjævning af forskellen mellem det sociale og det private byggeri dels ved at fjerne forskellen i reglerne om rentenedsættelse mellem de to former, dels ved at indføre de samme regler om adgang til huslejeforhøjelse indenfor de to former for byggeri.

For det andet foreslås der indført en ny låneordning gående ud på et supplement af kredit- og hypotekforeningslånene, således at der opnås en belåning svarende til, hvad den private bygherre før krigen kunne regne med at få som lån i kredit- og hypotekforeninger ialt.

Og endelig, for det tredje, foreslås der en udvidelse af stempelbegunstigelsen for nybyggeriet.

Det såkaldte politiske huslejeudvalg har haft lejlighed til at gøre sig bekendt med principperne for de ændringer, der her er foreslået, idet der om udjævningen af forskellen mellem det sociale og det private byggeri blev forelagt det et forslag af den højtærede indenrigs- og boligminister og vedrørende låneordningen et forslag, udarbejdet efter en skitse af det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, og det er disse forslags hovedlinier, der er fulgt i det her fremsatte lovforslag.

Der hævdede sig i udvalget røster om, at disse forslag burde underkastes den første egentlige drøftelse her i salen, idet de var af principiel karakter. Meningen med drøftelsen i dag er derfor — efter den anledning, som dette forslag giver —, at der skal optrækkes mere principielle linier for bygge- og boligpolitikken, noget, der jo er understreget af den højtærede indenrigs- og boligminister i fremsættelsestalen, og som også det fornylig fra socialdemokratiets side fremsatte store og omfattende boligpolitiske program giver anledning til.

Den højtærede indenrigs- og boligminister