

[Indenrigs- og boligministeren.]

Dette forslag har alene til hensigt at give de større omegnskommuner den samme stilling, som Gentofte kommune allerede har. Lovforslaget omfatter ændringer i selve loven om købstadkommunernes styrelse, i loven om folkeregistre, i næringsloven, i loven om landvæsensretter og i vandløbsloven, og det går ud på, at indenrigs- og boligministeren efter en indhentet erklæring fra Københavns amtsråd og vedkommende kommunalbestyrelse kan give de i forslaget nævnte kommuner den samme status, som Gentofte kommune allerede har. I lovens § 2, der handler om det kommunale skolevæsens styrelse og tilsyn, får Gentofte, Gladsaxe, Glostrup, Hvidovre, Lyngby-Taarbæk, Rødovre, Søllerød og Taarnby den samme stilling som købstadkommuner. Løvrigt henviser jeg til lovforslagets bemærkninger.

Hvis man valgte at gå videre, nemlig så vidt, at man ophævede forbindelsen mellem amtet og de større omegnskommuner ved at gøre dem til købstæder, ville man med hensyn til fordelingen af skatterne netop komme til at foregribe udfaldet af overvejelserne om skattelovskommissionens betænkning, og man ville være nødt til at indføre en ny ordning af sygehus- og vejvæsen — et skridt, som jeg ikke mener at det på nuværende tidspunkt er rigtigt at tage.

Løvrigt vil jeg gerne understrege, at der vil være en række kommuner i Københavns amt, hvis størrelse og struktur stadigvæk gør det naturligt at bevare dem som sognekommuner. Under alle omstændigheder måtte altså amtet bevares. Det har ikke været nogen hindring for Gentofte kommunes udvikling, at den har haft sin specielle stilling i vort kommunale system, og jeg er overbevist om, at de kommuner, som nu vil opnå en tilsvarende stilling, også vil kunne trives under denne forfatningsform.

Jeg indrømmer, at dette lovforslag ikke betegner noget stort skridt bort fra den nuværende tilstand i hovedstadsområdet, men jeg mener, at det er nødvendigt at gennemføre det nu. Vi kan ikke i det lange løb have kommuner som f. eks. Lyngby-Taarbæk med sine lige ved 47 000, Gladsaxe med sine 41 000, Hvidovre med 24 000, Taarnby med 23 000, Rødovre med 19 000, Søllerød med 17 000 og Glostrup med sine 13 000 indbyggere liggende under landkommunalloven.

Jeg har valgt mit udgangspunkt til en drøftelse af hovedstadsproblemerne i dette

såre enkle forslag. Jeg håber, at det kan opnå det høje tings tilslutning, fordi det er en station på vejen frem imod en ordning, som først kan videreføres og etableres, når fremtidens skattelovgivning er fastlagt.

Med disse bemærkninger anbefaler jeg de to her fremsatte lovforslag til det høje tings velvillige behandling.

Formanden: Eksemplarer af de nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i byggestattelovgivningen (vedrørende støtten til det private byggeri).

Valgt blev: *Ingvard Dahl, V. Buhl, Einer-Jensen, Poul Hansen (Svendborg), Kjærboel, Holger Larsen, Lorentzen, Thisted Knudsen, Kryger, Thestrup, Poul Claussen, Erna Sørensen, Kirsten Gloerfelt-Tarp, Bertel Dahlgaard og Niels Pedersen.*

Formanden: Den følgende sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altså til:

Tredie behandling af forslag til lov om forlængelse af midlertidig lov nr. 119 af 23. marts 1948 om ændringer i kapitel VI i lov nr. 107 af 31. marts 1932 om apoteker-væsenet. (Pensioner til apotekere og apoteks-medhjælpere samt deres enker).

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3029).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 96 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.