

[Ministeren for handel, industri og søfart.] muligt at stille forslag om at udvide liberaliseringen, således at den kommer til at omfatte i hvert fald 75 pct.

Med hensyn til spørgsmålet om sukker-rationeringen kan jeg sige, at efter min opfattelse er det ikke muligt at fritage sukkeret for rationering, som forholdene ligger i øjeblikket, hvor sukkeret er en så vigtig artikel, som den er, handelspolitisk set.

Tholstrup: Jeg glæder mig over, at den højtærede handelsminister nu siger, at det er hensigten at nå en liberalisering på 75 pct., og jeg går så også ud fra, at der til vore repræsentanter, som forhandler i Paris, gives sådanne direktiver, at de søger at nå dertil. Jeg havde gerne hørt en tilføjelse om, at man vil søge at nå endnu højere. Det må være i Danmarks interesse, da landet jo i højere grad end mange andre lande er afhængigt af udenrigshandelen, at få liberaliseret mere og mere — og så hurtigt som muligt.

Med hensyn til sukkeret kan jeg absolut ikke erkende, at det betyder så meget handelspolitisk. Vi fik den oplysning under den tidligere debat om dette spørgsmål, at landet havde en reserve på 9 mill. kg plus 3 mill. kg, ialt 12 mill. kg, som der ikke var disponeret over, og at denne reserve på de 3 mill. kg var større end den, man havde i fjor, da der jo var nok. Man har altså med andre ord rundt regnet 10 mill. kg sukker mere, end man havde i fjor, og det vil efter min mening være tilstrækkeligt til at dække den mere efterspørgsel, der vil blive i tilfælde af frigivelse. Der er ikke mere end 5 måneder tilbage, inden det nye sukker kommer frem, og vi må ikke glemme, at den mængde sukker, der bliver brugt af industrien, automatisk ville gå ned, såfremt husmødrene selv kunne sylte deres frugt fremfor at skulle købe den dyre konservesmarmelade. Jeg mener derfor, at den højtærede handelsminister her fra denne talerstol på en helt anden måde bør gøre rede for, hvorfor vi ikke kan få sukkeret givet fri; vi kan ikke nøjes med forblommede udtalelser om, at det kan vi ikke, da sukkeret er af så stor betydning handelspolitisk. Vi må have klaret, hvorfor vi ikke får sukkeret givet fri. Skulle der blive tale om en mindre import, kan det kun dreje sig om import af en størrelsesorden på 2—3, måske 5 mill. kr., som er et ubetydeligt tal i forhold til de 80 mill. kr., der har været tale om at kafferationeringens ophævelse højst ville koste. Det er altså en bagatel i forhold til det andet. Lad os derfor få at vide,

hvorfor vi ikke kan få sukkerrationeringen ophævet.

H. C. Hansen: Det er ikke det ærede medlem hr. Tholstrups bemærkninger, der kan give mig anledning til udtalelser, for de er simpelthen et forsøg på at genopfriske debatten fra forleden dag, og det kan i hvert fald ikke aftvinge mig nogen større interesse. Det, som foranlediger mig til at tage ordet, er den højtærede handelsministers meddelelse om at man nu fra regeringens side har besluttet sig til at opfylde kravet om 75 pct.s liberaliseringen. Den højtærede handelsminister har i formiddags i vareforsyningsudvalget givet en tilsvarende meddelelse, som jeg går ud fra — efter hvad der er skik — derefter er tilflydt pressen, og som vil blive gjort til genstand for nærmere omtale i morgenbladene. Det må give mig anledning til at gøre et par bemærkninger, fordi jeg ønsker at gøre rede for det synspunkt, mit parti her må anlægge. Selvforslaget, som ligger til behandling, er der enighed om, men når forslaget er behandlet så hurtigt, er det netop, fordi man ikke på det tidspunkt, da dette udvalgsarbejde fandt sted, fra regeringens side var i stand til at give nærmere oplysninger om liberaliseringen.

Når vi mener, hvilket vi gør, at det standpunkt, regeringen her bekender sig til, ikke er forsvarligt, har det en række årsager, som jeg gerne vil nævne. De toldforhandlinger, som internationalt har været ført i Ancey og Torquay, og hvor det nu iøvrigt er sket, har ikke givet resultater, som kan være tilfredsstillende for Danmark. Dobbeltprissystemet eksisterer stadigvæk, de „common list“-forhandlinger, fælleslisteforhandlinger, som føres i Paris, er ikke i nogen henseende tilfredsstillende for danske interesser. England er med de foranstaltninger, der lige er truffet, gået ind på en linie, hvorefter osten holdes ude. USA har gennemført en særlovgivning, hvor dansk ost holdes ude. Der diskrimineres fortsat overfor os med hensyn til råvareproblemet. England har lige overført, i løbet af nogle måneder i tre omgange, såvidt jeg ved, for 600 mill. £ varer fra fri til bunden liste, Frankrig har fulstændig ophævet sin liberalisering, og Australien og Sydafrika har skærpet deres importreguleringer. Italien, Tyskland og Norge har gennemført kraftige toldforanstaltninger. Lønningsvilkårene i en række lande, som vi under frie vilkår i givet fald skulle konkurrere med, ligger på et sådant niveau, at ingen herhjemme kan tænke sig, at vi skulle tilstræbe noget til-