

[Statsministeren.]

der — som jeg har indtryk af at det ærede medlem gør det — kræver fuldstændig frihandel, sætter i virkeligheden sig selv, sit arbejde udenfor det, der har praktisk interesse. Jeg indrømmer, at jeg hører til dem, der føler, at de har deres gerning at gøre i virkelighedens verden, og vil man erkende dette, er man også nødt til at udvise en større beskedenhed ved fastsættelsen af de øjeblikkelige mål. Til gengæld kan der vel være et vist håb om, at de en gang imellem kan realiseres. Jeg må måske have lov til at minde det ærede medlem om en udtalelse af Neergaard, da han i 1921 forelagde sine toldlovsforslag her i folketinget, hvori han sagde:

„Det er ikke efter ensidige teorier, man skal handle her, men efter et praktisk hensyn til, hvad der passer for det land, man lever i, og de tidsforhold, hvorunder man lever“.

Jeg tror, at dette stadig har sin rigtighed, og jeg tror også, at det ærede medlem gjorde større gavn, også for sin egen politik, ved at se rent sagligt og praktisk på disse forhold.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 16¹⁵.

Mødet udsat kl. 15⁴⁰.

Mødet genoptaget kl. 16¹⁵.

Formanden: Jeg skal meddele, at forhandlingen udsættes til i dag kl. 17.

Mødet udsat kl. 16¹⁶.

Mødet genoptaget kl. 17.

Formanden: Jeg skal meddele, at forhandlingen udsættes til kl. 17³⁰.

Mødet udsat kl. 17¹.

Mødet genoptaget kl. 17³⁰.

Formanden: Jeg skal meddele, at forhandlingen udsættes til kl. 18.

Mødet udsat kl. 17³¹.

Mødet genoptaget kl. 18.

Forhandlingen genoptoges.

Statsministeren (Erik Eriksen): Det forslag om motiveret dagsorden, som er stillet af det ærede medlem hr. Viggo Starcke, adværer regeringen, og i virkeligheden er det jo en meget mærkværdig dagsorden, thi forholdet er dette, at regeringen kan ikke gennemføre noget som helst vedrørende toldlov uden med tilslutning af et flertal her i salen; derfor er dagsordenen uden mening, og den er ulogisk. Jeg betragter den som en demonstration. Den giver arbejdsvilkår, som ingen regering kan være tjent med, allermindst i den situation, vort land befinder sig i både økonomisk og erhvervsmæssigt. Jeg vil altså sige, at jeg kan ikke modtage denne dagsorden.

H. C. Hansen: Den debat, som her føres i dag om told, har jo i sin oprindelse og i sit oplæg en teoretisk karakter eller måske bedre sagt en principiel karakter. Den vender sig mod told som princip i almindelighed, medens det, som vel nok har aktualiseret spørgsmålet — hvad der også kom til udtryk i den ærede ordførers tale — er den debat, der har fundet sted i den senere tid om liberaliseringen og de planer, regeringen har — planer, som forskellige af ministrene har omtalt offentligt på møder, og som også er meddelt vareforsyningsudvalget i dag — om at knytte visse toldforanstaltninger til en efter mit partis opfattelse meget vidtgående udvidelse af liberaliseringen.

Det kan ikke være nødvendigt for mig at gentage den argumentation, som jeg under behandlingen af et tidligere punkt på dagsordenen, vareforsyningsloven, fremførte for vort vedkommende for at advare regeringen mod at gå så vidt med liberaliseringen, som man her har planer om, og samtidig på