

[Undervisningsministeren.]

vet betydningen af, at staten på dette sted på fordelagtige vilkår får en statskostskole i Jylland. Jeg henviser iøvrigt til udvalgets erklæring, der er optrykt som bilag til lovforslagets bemærkninger. Jeg har i det hele kunnet tiltræde denne erklæring, bortset fra et enkelt punkt. Udvalget har ment, at statsovertagelsen først skulle finde sted, når de lige nævnte byggearbejder er foretaget, men jeg har dog fundet det rimeligt at se bort herfra, da skolen, som den er i øjeblikket, meget vel kan drives som statsskole, og jeg har derfor foreslået, at skolen overtages 1. august 1953, således at byggearbejderne foretages på statens bekostning, men med et tilskud fra lokal side på 200 000 kr. Egentlig havde jeg fundet det ønskeligt, at skolen allerede kunne overtages fra 1. august i år, men dette kan teknisk set ikke lade sig gøre, bl. a. skal de fornødne tjenestemandstillinger søges oprettet på normeringsloven, hvilket først kan ske på normeringsloven for 1953—54.

Med disse bemærkninger anbefaler jeg lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Første næstformand (Arnth Jensen): Efter henstilling skal jeg foreløbig forbigå de under nr. 1—9 på dagsordenen opførte sager.

Man gik altså til:

Første behandling af forslag til lov om husmoderafløsning.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5625; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3017).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Viola Nørlov: Loven om husmoderafløsning, der blev vedtaget i april 1949 med ikrafttræden den 1. oktober samme år, indeholdt en bestemmelse om, at loven skulle optages til revision efter to års forløb. Det er det, der sker med det foreliggende lovforslag. Det ville have været godt, om lovforslaget var blevet fremsat på et tidligere tidspunkt af samlingsen, men den højtærede minister har i sin skriftlige fremsættelse bemærket, at bearbejdelsen af det indsamlede materiale til oplysning om lovens

virksomheder i de forløbne år har forhalet tidspunktet for fremsættelsen.

Loven har i den tid, den har virket, været til uvurderlig gavn for de hjem, der har gjort brug af hjælpen. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der pr. 31. august 1951 var indført husmoderafløsning i 417 kommuner. Efter min mening burde langt flere kommuner have udnyttet loven. Ca. 2700 husmoderafløsere har været beskæftiget, og udgiften udgjorde i finansåret 1950—51 ca. 8,3 mill. kr. Heraf refunderer statskassen godt 4,1 mill. kr.

Da der er principielle ændringer i det foreliggende lovforslag, vil jeg mene, det må behandles i et udvalg, og jeg skal derfor på nuværende tidspunkt indskrænke mig til nogle få bemærkninger.

Kravet om uddannelse er frafaldet, dog således at det overlades til den enkelte kommune, om den ønsker at kræve uddannelse, og i givet fald vil der stadig blive ydet statsstøtte til uddannelse. Personlig er jeg tilhænger af en aftenuddannelse, da mange kvinder er helt ude af stand til at forlade deres hjem i nogle måneder. Og når man nu kan uddanne lærere på aftenseminarier, må man også kunne give husmoderafløsere betryggende uddannelse på aftenkursus. Men det må da også være en betingelse....

Første næstformand (Arnth Jensen): Jeg vil udbede mig lidt mere ro i salen.

Viola Nørlov: Det må være en betingelse, at de, der gennemgår denne aftenskole, har krav på en højere løn. Hele uddannelsesproblemet må der ses på i udvalget. I den nugældende lov står der intet om uddannelsen af de tilsynsførende, men i København, hvor loven administreres af de samvirkende sygekasser, har man løst problemet ved at give de tilsynsførende et aftenkursus, der helt og holdent betales af sygekasserne, da loven ikke giver hjemmel for refusion. Det skal også nævnes, at det er et ansvarsfuldt arbejde, de tilsynsførende udfører. De skal overvåge, at misbrug af loven ikke finder sted, og er derigennem med til at spare det offentlige for udgifter. Der var måske anledning til at se lidt på deres lønforhold, selvom jeg erkender, at det ikke er noget stort problem.