

[Niels Pedersen.]

kr. om året, uden at staten på anden måde må skaffe pengene. Det er almindelig kendt, at statens indkomster for hovedparten består af skatter, som betales af den samme befolkning, som får pengene. Det er man godt klar over, men nu sætter man håbet til, at der er andre, der betaler børnetilskuddene, og hver enkelt går vel egentlig rundt og håber, at han i hvert fald får mere, end han yder i skat, for ellers ville det jo ikke være nogen fordel.

Det foreslås, at børn af forældre med indtil 20 000 kr. i skattepligtig indtægt kan få børnetilskud. Det må altså håbes, at det er de ganske få borgere med over 20 000 kr. i indtægt om året samt alle ungarke, herunder enlige kvinder uden børn, der sammen med ældre og barnløse kommer til at betale til dem, der har glæden ved at have børnene.

Jeg tillader mig at gå ud fra, at det er troen på, at staten kan støtte os alle efter tur, og at man erkender, at navnlig familier med børn trænger til støtte, der er motiveringen for dette lovforslag. Jeg erkender, at navnlig familier med børn har store udgifter, men det berettiger dog ikke en lovgivning, som bestemmer, at andre skal betale deres udgifter, navnlig ikke, da denne løsning er illusorisk. Vi vil derfor foreslå, at man på anden måde forbedrer hjemmenes økonomi. Nu vil den højtærede minister bruge et beløb på 106 mill. kr. til tilskud, penge, som han så må hente som skatter f. eks. indirekte skatter. Jeg foreslår, at man undlader at opkræve det tilsvarende beløb i skatter — statskassens status lider jo ikke derved —, og for at sikre, at en skattelettelse nu også kommer den borgergruppe til hjælp, som man her tænker på, vil jeg foreslå, at man undlader at opkræve forbrugsafgifter af sådanne almindelige forbrugsvarer, som man ved at både børn og deres forældre anvender. Efter vor opfattelse vil det derfor være mere logisk, om man lader være med at gennemføre de nugældende omsætningsafgifters forlængelse og i stedet for lader folk selv bestemme over deres egne penge. Efter stemningen i det høje ting må jeg imidlertid gå ud fra, at forlængelsen af disse omsætningskatter vil blive vedtaget, og da jeg kender den højtærede finansminister så godt, er jeg klar over, at selvom vi undlod at gennemføre børnetilskuddet, ville det ikke

betyde, at man ville undlade at opkræve de 100 mill. kr. i skat. Retsforbundet vil derfor være betænkeligt ved at stemme mod børnetilskuddet, selvom vi ikke godkender princippet. Det må jo nemlig erkendes, at der her er tale om en slags skattelettelse for den mest betrængte befolkningsgruppe.

Der er som tidligere nævnt her i denne sal rod i skufferne. Man deler ud, og man lægger tilskud på i en pærevælling. altsammen udfra den tro, at staten kan og skal fordele produktionen retfærdigt, en tro, der efter vor opfattelse er forkert, idet systemet bare medfører stigende administrationsomkostninger, der skal betales af de samme borgere, som man nu prøver på at bilde ind at det hele foretages til fordel for.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige retsforbundets villighed til i et udvalg at forhandle videre om dette lovforslag.

Petra Petersen: Forslaget til lov om børnetilskud er en erstatning og tilmed kun en ringe erstatning for den række af rabatordninger, der er blevet ophævet, herunder også den kødrabatorgning, som blev ophævet, og hvorefter priserne på kød er steget ustandseligt. Altså, man har fået en ringe erstatning for disse rabatordninger.

Det tilskud, som dette lovforslag giver adgang til, kommer heller ikke børnene til gode i form af tilskud til maden. I stedet for, at barnets Mor skulle have pengene udbetalt, så de kunne indgå i hendes daglige husholdning til køb af de varer, som rabatordningerne dækkede, får familien en skattekvittering. Inddrivelsen af skat sættes her højere end børnenes mad.

Jeg er forøvrigt bange for, at lovens titel er medvirkende til, at fremsættelsen af et forslag til lov om et regulært børnetilskud eller en børnerente, som er indført i mange lande, forhales. Selv fra denne talerstol har der været røster fremme om, at vi nu her i landet havde indført et børnetilskud. Jeg vil tro, at tiden er inde til, at vi også her i vort land indfører en virkelig børnerente, men indtil dette sker, må vi for børnenes skyld sørge for at få det bedst mulige ud af denne lov.

I lovforslagets § 3, stk. 2, står der:

„Hvor den til en kontant udbetaling berettigede på det tidspunkt, da udbetalingen skal ske, oppebærer og i de for-