

[Bøgholm.]

Så kan jo enhver gøre sig sine egne tanker om, hvor fortsættelsen ligger, hvilken subjektiv indstilling det er.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup: Jeg skal blot gøre den afsluttende korte bemærkning, at det jo af den redegørelse, jeg for et øjeblik siden gav, den gennemgang af hovedparagrafferne, jeg foretog, fremgår, at dette forslag kun tager sigte på landsforrædere.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Så vil jeg gøre opmærksom på, at den tid kommer, da det danske folk vil sørge for, at så skal loven blive brugt mod landsforræderne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 104 stemmer mod 12; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om dødsstraf for visse handlinger begået under krig eller fjendtlig besættelse.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3163).

Der var til denne behandling stillet følgende ændringsforslag:

Af Helge Madsen:

Der indsættes en ny § 3 som følger:

„Denne lov træder ikke i kraft, før dette er besluttet af folketinget, efter at loven har været forelagt vælgerne ved en folkeafstemning eller et valg.“

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Helge Madsen: Det ændringsforslag, som jeg bebudede ved anden behandling, foreligger nu. Under hensyn til, at mine tanker om at udskyde den videre behandling af det foreliggende lovforslag om indførelse af dødsstraf ikke vandt tilslutning ved anden behandling, går mit ændringsforslag ud på

at udskyde lovens ikrafttræden. Mit forslag går ud på, at lovens ikrafttræden skal ske ved en beslutning af folketinget eller af rigsdagen, om man måtte foretrække dette, efter at sagen har været forelagt vælgerne ved en folkeafstemning eller et valg. Behandlingen af denne beslutning om lovens ikrafttræden bør ske, når anvendelsen af loven måtte blive aktuel, d. v. s. efter en eventuel besættelses ophør. Loven kommer efter ændringsforslaget til at sove, til der måtte blive brug for den, og bestemmelsen om folkeafstemning eller valg skal hindre, at en rigsdag tvinges til at sætte loven i kraft under besættelsen.

Mit forslag er således et forsøg på at imødekomme to ønsker, som jeg tror hele tinget har. For det første ønsket om at hindre en besættelsesmagt i på lovlig måde at anvende dødsstraf mod danske eller tvinge danske myndigheder til anvendelse af denne straf. Dette sidste, at forhindre, at danske myndigheder tvinges af besættelsesmagten til at anvende dødsstraf, mener jeg i hvert fald kan nås ved denne fremgangsmåde. For det andet skulle ændringsforslaget imødekomme ønsket om at undgå love med tilbagevirkende kraft. Ingen kan med moralsk ret indvende noget imod, at en lov, som er vedtaget med henblik på en bestemt situation, bliver sat i kraft overfor handlinger, som er begået i denne situation.

Mit ændringsforslag er stillet udfra erkendelsen af, at der her i tinget er et flertal for indførelse af dødsstraf, men i troen på, at dette flertal også ønsker at hindre, at loven bruges mod os selv, og navnlig ønsker at hindre, at danske myndigheder tvinges til at bruge loven mod loyale danske. Fremsættelsen af ændringsforslaget indeholder ikke noget tilbud med hensyn til vor afstemning angående selve dødsstrafforslaget, ligesom det heller ikke har været nogen betingelse med hensyn til vor afstemning angående det forslag, vi lige har behandlet. Ændringsforslaget er fremsat for dog at prøve at undgå en bestemt virkning af lovforslaget angående dødsstraf, en virkning, som ingen her i salen ønsker må indtræffe.

Jeg anbefaler at stemme for ændringsforslaget.

Hans Hækkerup: Det er jo en kende sent, det ærede medlem kommer i tanker om, at han vil have dødsstrafforslagets ikrafttræden udskudt, men jeg forstår, at det ærede medlem har haft visse vanskeligheder i sidste øjeblik indenfor den besynderlige gruppe, han er et så charmerende medlem af. Jeg vil