

[Indenrigs- og boligministeren.]

at staten kom til at overtage dækningen af samtlige huslejetilskud til børnerige familier. Jeg tror, at det høje ting ville vige tilbage for denne konsekvens. Det kommunale systems opbygning er jo til en vis grad netop motiveret med kommunernes mulighed for at være i intim forbindelse med den befolkning, hvis tarv de varetager, ligesom de også skal have en mulighed for og en tilskyndelse til at vise en vis kritisk tilbageholdenhed i henseende til udbetalinger af tilskud. Personlig vil jeg altså være betænkelig ved denne tanke.

Det ærede medlem hr. Kai Jensens bemærkninger giver mig iøvrigt anledning til at sige, at hvis vi skal påtage os — dette er også et svar til det ærede medlem hr. Axel Sørensen — at forhøje tilskuddene til sygehusene, idet der er kommet en henvendelse til indenrigsministeriet i anledning af, at udgifterne til sygehusenes drift igen er vokset, udover den dækningsprocent, der blev drøftet sidste år i det høje ting, vil der skønsmæssigt kræves en merudgift for den fælleskommunale udligningsfond på henved 9 mill. kr. Det kan ikke på dette tidspunkt helt nøjagtigt siges, hvor meget der vil kræves, idet spørgsmålet er til overvejelse i andre instanser, som er rådgivende for indenrigsministeriet i disse sager.

Det ærede medlem hr. Edvard Sørensen fandt det motiveret i den øjeblikkelige statsfinansielle situation, at refusionsbeløbet blev nedsat, som det er foreslået. Jeg håber, at den økonomiske situation for staten næste år vil være af en sådan karakter, at det ærede medlem kan få sikkerhed for, at denne ordning kun kommer til at gælde for eet år, men det er og bliver et spørgsmål om den statsfinansielle stilling på det tidspunkt, da en sådan afgørelse skal træffes.

Med disse bemærkninger takker jeg for den tilslutning, lovforslaget i princippet har fået.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Kai Jensen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til udvalget angående forslag til lov om udskrivning af en værneskat for skatteåret 1952—53.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ophævelse af statens bygningsdirektorat.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5705; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3094).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kirsten Gloerfelt-Tarp: På mit partis vegne kan jeg give tilslutning til ophævelse af bygningsdirektoratet, idet det må betragtes som en rationalisering; hvis boligministeriet havde eksisteret i 1942, havde man vel næppe oprettet noget bygningsdirektorat. Der er dog et spørgsmål, vi må have klaret, før ophævelsen vedtages, og det er dette: Hvorledes går det med de bemyndigelser, bygningsdirektoratet har overfor andre ministeriers byggeri? Jeg vil derfor bede ministeren give en redegørelse for, hvorvidt disse bemyndigelser bortfalder, eller hvorledes dette forhold skal ordnes.

Niels Pedersen: Det foreliggende lovforslag er vel et led i en forenkling af administrationen, og det kan retsforbundet ikke være imod. Vi ser gerne, at en stor del af det arbejde, der overflyttes til indenrigs- og boligministeriet, blev overflødiggjort ved indskrænkning af lovgivningen om boligbyggeriet. Det er anført, at bygningsdirektoratet årlig har behandlet 10 000 sager og afsendt ca. 100 000 skrivelser. Det er et stort papirbjerg, og affattelsen af alle disse papirer koster både administration og ikke mindst dem, der ønsker at bygge og derved afhjælpe bolignoden, mange penge. Lad os snarest få dette afviklet. Min gruppe vil medvirke til dette lovforslags gennemførelse.

Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller): Jeg takker for den tilslutning, lovforslaget har fået, udtalt eller stiltiende.

Til det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp vil jeg sige, at de bemyndigelser, som bygningsdirektoratet fik tillagt i forhold til andre ministerier, og som siden er udøvet af bygningsdirektoratet, nu overføres til boligdepartementet. Der kunne måske opstå det problem, der dog er af mere formel karakter, i hvilken udstrækning departementet, når det udøver disse bemyndigelser, gør det med ansvar overfor den minister, der på det givne tidspunkt står i spidsen for indenrigs- og boligministeriet. Hidindtil har forholdet været det — sådan har det været i den tid, jeg har