

[Lund Jensen.]

kan jeg på mit partis vegne tiltræde, at loven som foreslået forlænges i 3 år.

Der kunne forsåvidt være god grund til at rejse det spørgsmål, om den beskyttelse, som loven giver, er vidtgående nok. Både i forbrugerkrædse, men måske navnlig i lægekredse, er der med god grund utilfredshed med det u hensigtsmæssige børnefødtøj, der findes i handelen. Dette forhold har foranlediget, at Danske Husmødres Forbrugerråd har rettet henvendelse til det udvalg, der af det andet høje ting var nedsat til behandling af det her omhandlede lovforslag. Heroverfor oplyser den højtærede handelsminister, at der af handelsministeren var nedsat en kommission til at undersøge muligheden af at indføre en kvalitetskontrol med varers fremstilling, herunder også fremstilling af fodtøj.

Jeg finder, det er påkrævet, at der gennemføres en sådan kvalitetskontrol, og at den kommer til at omfatte mange andre varer end netop fodtøj. Jeg har derfor ikke fundet anledning til for nærværende at stille forslag om en udvidelse af kontrollen for fodtøjs vedkommende, men vil nøjes med at henstille til den højtærede handelsminister at fremme den omtalte kommissions arbejde mest muligt, således at der på grundlag af de foretagne undersøgelser snarest kan fremsættes et forslag til en lov, der sikrer forbrugerne, at de varer, der forhandles, både kvalitetsmæssigt og sundhedsmæssigt opfylder de krav, man med rimelighed kan stille.

Med disse ord skal jeg anbefale det foreliggende lovforslag til hurtig og velvillig behandling.

Foged: Vi kan fra vor side tiltræde lovforslaget. Da der gang på gang har været rejst spørgsmål i anledning af sammensætningen af det i § 6 nævnte udvalg, kunne jeg ønske at spørge den højtærede minister, om man har tænkt på at foretage nogen ændring heri. Det har været nævnt, at i udvalget var forbrugernes interesser ikke tilstrækkeligt repræsenteret, og jeg har også set, at der på et tidligere tidspunkt er givet det svar, at forbrugernes interesser er repræsenteret bl. a. derved, at arbejdere fra skotøjsindustrien er medlemmer af udvalget. Jeg kan imidlertid ikke indse, at arbejderne indenfor skotøjsindustrien er et direkte og rimeligt udtryk for forbrugerinteresser, og kunne derfor ønske at vide, om den højtærede minister vil tage skridt til at sætte andre forbrugerinteresser ind i udvalget.

Bøgholm: Det foreliggende lovforslag skaber en naturlig og rimelig beskyttelse for forbrugerinteresser her i landet, og jeg kan på mit partis vegne tilsige hurtig og velvillig behandling.

Der blev ved behandlingen i det andet høje ting gjort nogle kritiske bemærkninger af mere teoretisk art om dette lovforslag. Vi fra vor side deler ikke disse betragtninger. Vi mener, at det er en naturlig opgave for staten, navnlig udfra de synspunkter, der går ind for et samfund, der hviler på fri konkurrence, at sørge for, at spillets regler bliver overholdt. Det foreliggende lovforslag er et forsøg på at gøre dette, hvor det gælder skotøj, og vi kan fra vor side fuldtud slutte os til lovforslaget.

Rager: På mit partis vegne kan jeg give tilslutning til det foreliggende lovforslag.

Tholstrup: Dette lovforslag om kontrol er et af de typiske forslag om at give befolkningen barnepige, at folk ikke skal være dygtige nok til selv at købe de sko, de skal have, og at skomagerne ikke skal være dygtige nok til at sikre sig de rigtige varer at sælge til deres kunder for at opnå kundernes tillid og fremtidige handel.

I det andet høje ting sagde et medlem, hr. Steffensen, at dette var et overflødig lovforslag, og at det vænnede folk af med at se sig for. Forleden dag stod der i en københavnsk avis et interview med en slagtermester — jeg tror nok, han var oldermand — som havde jubilæum. Han sagde, at den nuværende husmoder forstod ikke at købe ind, hun købte for dyrt; hun forstod ikke at se på kødet og de andre varer, der skulle til. Det havde hun ikke lært. Det er det, der er resultatet af disse kontrollove. Man værner folk helt fra at se sig for, og da det er umuligt at kontrolere på alle leder, giver denne kontrol en falsk sikkerhed, som virker stik modsat sin hensigt og gør, at folk bliver snydt i langt højere grad, end hvis man ikke havde en sådan kontrol. Her står man så fra 4 partiers side og tror, at man har gjort noget godt, at man har beskyttet forbrugerne, men samtidig sidder de samme 4 partier i vareforsyningsudvalget og tager intet hensyn til de samme forbrugere — tværtimod! Her ser man, at det kommer ikke an på forbrugernes interesse.

Hvis der findes en eller anden lille sølle fabrik, der fremstiller et produkt, som ikke kan konkurrere med udlandet, skal den beskyttes, og så må samtlige forbrugere i hele landet betale denne beskyttelse. Dette vareforsyningsudvalg fik for to år siden over-