

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Heilesen):** Udvalget har afholdt 10 møder og herunder haft samråd med landbrugsministeren samt modtaget deputationer fra De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark og Foreningen af danske Æg-Eksportører samt Ægopkøbere.

Til lovforslaget er der af den højtærede landbrugsminister stillet 2 ændringsforslag, nr. 2 til § 2 og nr. 6 til § 4. Disse ændringsforslag takker jeg for.

Udvalget med undtagelse af det ærede medlem hr. Karl M. Andersen indstiller herefter lovforslaget til vedtagelse med de nævnte af landbrugsministeren stillede og af flertallet tiltrådte ændringsforslag.

Et mindretal, det ærede medlem hr. Karl M. Andersen, kan ikke anbefale lovforslaget til vedtagelse i den foreliggende form, men stiller ændringsforslagene nr. 1, 3 og 5.

Jeg anbefaler ærede medlemmer at stemme for lovforslaget med de af landbrugsministeren stillede ændringsforslag og stemme imod de ændringsforslag, der er stillet af det ærede medlem hr. Karl M. Andersen.

**Karl M. Andersen:** Det foreliggende lovforslag har to formål: at værne forbrugerne her i landet og vore kunder i udlandet mod falsk varebetegnelse og at lære producenterne her i landet at producere og levere prima æg. Det første formål kan jeg anerkende som en statsopgave, det andet mener jeg bør overlades til det private initiativ.

De danske ægs renommé er skabt af det private initiativ, før statskontrollen blev indført, og havde vi ikke fået statskontrollen, ville forbrugernes agtpågivenhed og firmaernes anstrengelser for at hæve kvaliteten være blevet skærpet. Nu har vi i ca. 25 år haft statskontrol med æghandelen og har oparbejdet nogle statsstandardkvaliteter for æg og en tillid hos forbrugerne både her i landet og i udlandet til disse kvaliteter. En pludselig ophævelse af statskontrollen ville give smarte forretningsfolk mulighed for at snylte på det renommé, der er oparbejdet, og ødelægge det. En sådan mulighed ønsker jeg ikke at åbne.

Derfor vil jeg ikke afvise den del af det foreliggende lovforslag, der tager sigte på at værne forbrugerne, her i landet og i

udlandet mod falsk varebetegnelse, men jeg finder alle de bestemmelser i dette lovforslag, der tager sigte på, at staten skal lære producenterne at producere og levere prima æg, malplacerede. Derfor har jeg stillet ændringsforslag, der fjerner disse bestemmelser fra lovforslaget.

Begrundelsen for disse bestemmelser er ønsket om at hæve kvaliteten for danske æg. Men nu har vi i udvalget fået oplyst, at De samvirkende Købmandsforeninger kun har 1 pct. snavsede æg og kun 1/4 pct. grønblommede eller blodplettede æg og Dansk Andels Ægexport noget lignende, så jeg mener, at der kun er en lille margin for at forbedre kvaliteten. Jeg savner en saglig begrundelse for de tvangsbestemmelser i det forelagte lovforslag, der tager sigte på at forbedre kvaliteten.

Jeg har omtalt disse bestemmelser ved første behandling undtagen det ændringsforslag, der går ud på, at § 10 i den gældende lov skal udgå. Denne paragraf giver landbrugsministeren bemyndigelse til at føre kontrol med rugerierne og med det arbejdsmateriale, de anvender, og til at pålægge dem en afgift, hvoraf en del kan anvendes til bestridelse af udgifter til oplysning og agitation til forbedring af hønseavl og øget produktion. Dette arbejde er i gang i vore landboorganisationer, idet landboforeningerne, husmandsforeningerne og Danmarks fjerkræavlerforeninger ude i amterne har nedsat et fælles udvalg, der på frivillig basis prøver på at føre tilsyn og kontrol med det avlsmateriale, rugerierne anvender. De rugerier, der frivilligt underkaster sig denne kontrol, får et certifikat som garanti for, at de benytter første klasses avlsmateriale, mens de rugerier, der ikke vil underkaste sig denne kontrol, må konkurrere med de kontrolerede rugerier uden certifikat.

Denne virksomhed indenfor vore producentorganisationer og alle de erfaringer, jeg har som praktisk landmand, siger mig, at arbejdet for fremskridtet i produktion og kvalitet kan man trygt overlade til det private initiativ, og at statskontrollen bør indskrænkes til kun at være et værn for forbrugerne og vore kunder i udlandet mod falsk varebetegnelse. Jeg vil derfor som sagt ikke afvise den del af det foreliggende lovforslag, der går ud på at værne forbrugerne her i landet og vore kunder i udlandet mod snyltere på det renommé, der er oparbejdet, men jeg mener, at alt fremskridt i produktion og kvalitet for danske æg er skabt af det private initiativ, og at man trygt fortsat kan overlade denne opgave