

[Karl M. Andersen.]

til det private initiativ. Derfor har jeg stillet ændringsforslag, der fjerner alle de bestemmelser i lovforslaget, der tager sigte på, at staten skal lære producenterne at producere og levere prima æg.

Med disse bemærkninger anbefaler jeg at stemme for de af mig stillede ændringsforslag.

Asger Jensen: Det konservative folkeparti har været noget betænkeligt ved at medvirke til at lovfæste bestemmelsen om et nyt afregningssystem for æg, men efter at det i udvalget er oplyst, at ministeren ikke agter at praktisere ordningen således, at afregningen går uden om købmænd og opkøbere, hvor disse er mellemed mellem producenter og eksportører, har vi kunnet tiltræde de af ministeren stillede ændringsforslag, idet der samtidig er fastsat en 5-årig periode til at indarbejde det nye system.

Jeg skal anbefale at stemme imod retsforbundets ændringsforslag og kan herefter anbefale lovforslaget til vedtagelse med de ændringsforslag, den højtærede landbrugsminister har stillet og udvalgets flertal tiltrådt.

Ministeren for offentlige arbejder (Victor Larsen): Som fungerende landbrugsminister takker jeg udvalgets ærede ordfører og det ærede medlem hr. Asger Jensen for den skete indstilling, som jeg kan tiltræde.

Hvad angår de af det ærede medlem hr. Karl M. Andersen stillede ændringsforslag, skal jeg bemærke, at hvis det usandsynlige skulle ske, at disse ændringsforslag vedtoges, kunne man lige saa godt ophæve hele æglovgivningen. De ville betyde et voldsomt tilbageskridt, en fuldstændig ødelæggelse af de bestræbelser for kvalitetsforbedring, som på dette område og på — jeg kan snart sige — alle andre områder indenfor landbruget har medført så gode resultater. Jeg må derfor anbefale det høje tingsmedlemmer at stemme imod de af det ærede medlem hr. Karl M. Andersen stillede ændringsforslag under nr. 1, 3, 4 og 5 og stemme for ændringsforslagene under nr. 2 og 6 og derefter naturligvis stemme for det således ændrede lovforslag.

Laurits Pedersen: Det glæder mig, at den højtærede fungerende landbrugsminister så klart definerede, hvilken konsekvens den ærede ordfører for retsforbundets ændringsforslag ville få. Det ville nemlig bevirke,

at hele vor æglovgivning, hele vor kontrol med, at de danske æg er friske, når de kommer på udlandets bord, ville blive fuldstændig ophævet, men det er jo i nøje kontakt med, hvad retsforbundet på mange områder agiterer for og går ind for. Når de kommer ud i landet, så skal alt være frit, uanset om man ødelægger alt det, man gennem et slægtled har bygget op, også på dette område.

Karl M. Andersen: Den højtærede fungerende landbrugsminister siger, at hvis de ændringsforslag, jeg har stillet, blev gennemført, kunne man lige så godt ophæve hele ægordningen — og det var jo i virkeligheden det samme, det ærede medlem hr. Laurits Pedersen sagde. Dertil vil jeg gøre opmærksom på, at alle de bestemmelser, der står i § 2 og fremefter i hele lovforslaget, ikke berøres af de ændringsforslag, jeg har stillet, og at disse bestemmelser går ud på at værne forbrugerne mod falsk varebetegnelse. Jeg har også bibeholdt bestemmelsen om, at landbrugsministeren fastsætter, hvad der skal forstås ved prima æg, sekunda æg eller æg af ringere kvalitet, at man ikke her i landet kan sælge eller levere æg, som ikke er stemplet eller mærket med en sådan betegnelse, hvadenten det er prima æg, sekunda æg eller ringere æg. Endvidere opretholdes alle de bestemmelser i lovforslaget, der omhandler tilvirkning, indførsel her til landet og udførsel her fra landet af tøræg, udslåede æg, æggeblomme og ægprodukter, som ikke har noget med æg at gøre, og som ikke må sælges eller reklameres, så folk kan tro, at det er ægprodukter. Alle disse bestemmelser vil blive bibeholdt i lovforslaget, efter at de ændringsforslag, jeg har stillet, er vedtaget. Ligeledes er bibeholdt statskontrollen med udførslen, så jeg må udtale min forundring over, at både den højtærede stedfortræder for landbrugsministeren og det ærede medlem hr. Laurits Pedersen kan få denne opfattelse af de ændringsforslag, jeg har stillet. Jeg må formode, at de ikke har sat sig tilstrækkeligt ind i, hvad de betyder.

Ministeren for offentlige arbejder (Victor Larsen): Ja, forundringen må gerne være på det ærede medlem hr. Karl M. Andersens side — den skænker jeg ham. Det ærede medlem foreslår i sit ændringsforslag under nr. 1 i virkeligheden at stryge hele § 2 ved hjælp af 5 linier. Det ærede medlem mener åbenbart at have fundet noget aldeles genialt, med disse fem linier — jeg skal indrømme, at jeg mener det diametralt modsatte.