

### [Bertei Dahlgaard.]

finansiel sagkyndig med særlige beføjelser at følge afgørende sider af bevillingernes forvaltning under den løbende administration.

Finansudvalget står i øjeblikket i mangfoldige tilfælde fuldkommen hjælpeløst i sit arbejde som rigsdagens kontrolorgan på finansernes område. Finansudvalget overvældes af småting, men har ikke den fornødne tekniske medhjælp til at følge de store ting. Må jeg iøvrigt — jeg ser, at den højtærede trafikminister er kommet tilstede . . . (*Ministeren for offentlige arbejder* [Victor Larsen]: Jeg har været her hele tiden!). Bevares, det er mig uforståeligt, at jeg da ikke har lagt mærke til det. (*Ministeren for offentlige arbejder* [Victor Larsen]: Ja, det er det sædvanlige, jeg er udsat for!). Vel, jeg vil gerne minde den højtærede trafikminister om, at i den følgende forhandling i udvalget udtalte den nuværende trafikminister sympati for det forslag, jeg havde fremsat; men hermed standser historien om denne sag, thi dette udvalg vedrørende statens regnskab og budget har overhovedet ikke været indkaldt til møde under dette ministerium. Dette udvalgs arbejde skulle være grundlæggende for reformer, der skabte større tryghed i forvaltningen af statens midler, øget kontrol overfor misbrug og dermed det afgørende grundlag for besparelser i administrationen, men dette udvalgs arbejde har den nuværende regering ganske roligt standset. Jeg vil gerne spørge den højtærede finansminister: Hvordan kan det gå til? Og jeg vil endvidere spørge: Agter finansministeren ikke snarest at lade dette udvalg træde i funktion igen?

Det er alle disse ting, jeg her har nævnt, der bør sættes i sving, og som er forudsætningerne for virkelig betydende sparebestræbelser. Det er den slags ting, der burde beskæftige den højtærede formand for finansudvalget, og som det er hans pligt at have overblik over i stedet for at jage efter en billig popularitet på et usagligt råb om sparsommelighed, som der ikke hidtil har stået nogen handling bag.

**Gregersen:** Jeg vil gerne sige et par ord om spareudvalgets arbejde. Det bestod i en gennemgang af finansloven fra den første til den sidste paragraf, og arbejdet foregik på den måde, at man fra spareudvalget oversendte en henstilling til samtlige ministerier, hvori man bad dem om at gennemgå finansloven og finde frem til besparelser, der måtte anses for betydelige i forhold til de pågældende ministeriers budgetter, og jeg husker endda, at formanden for spare-

udvalget brugte et udtryk som, at man skulle skære ind til marv og ben; jeg går ud fra, at udtrykket ikke var ment sarkastisk.

Alligevel er resultatet blevet yderst pauvert. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard nævnte, at han gik ud fra, at der er blevet sparet 30 mill. kr., hvoraf dog 7—8 mill. kr. ikke var besparelser, men forhøjelser af visse betalinger for ydelser, som staten ydede borgerne, altså der blev i virkeligheden opnået en reel besparelse på godt og vel en snes millioner kroner. På et statsbudget på henimod 3½ milliard kr. kan man dog ikke betegne 20 mill. kr.s besparelse som et beløb, der må anses for at være betydeligt i forhold til budgettet. Det var i mine øjne et ringe resultat, og det var det altså også i det ærede medlem hr. Jensen-Brobys øjne.

Det ærede medlem hr. Jensen-Brobys forslag om 10 pct.s besparelser har dog alligevel ikke været uden betydning. Det ærede medlem har med sit forslag og ved at fremkalde regeringspartiernes svar slået een ting urokkeligt fast, han har spigret fast, at denne regering og dens partier, hans eget parti indbefattet, intet vil spare. Regeringen har pure afvist hans sparetanker, og også de konservative, som jo deltager i regeringen, har kvalt deres eget besparelsesforslag, der lå en trappe under det ærede medlem hr. Jensen-Brobys, nemlig på 5 pct. Altså, venstres og de konservatives valgagitation på besparelser er fuldkommen aflivet. Der er skabt klarhed over det spørgsmål, og det er det ærede medlem hr. Jensen-Brobys fortjeneste, og den skal man ikke tage fra ham. Det var et nej til det ærede medlem hr. Jensen-Brobys, og det var et nej til det høje ting og til alle ud over landet, som havde ventet noget andet af denne regering.

Når det nu er sagt, må jeg ligesom det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard tilføje, at det var noget sent, det ærede medlem hr. Jensen-Brobys kom i gang i spareudvalget. Vi kom begge ind i spareudvalget, efter at det havde holdt en lang række møder, det ærede medlem hr. Jensen-Brobys endda senere end jeg, men dog ikke så sent, at vi ikke ved fælles hjælp havde kunnet prøve på at opnå større besparelser. Det ærede medlem ved, at jeg gang på gang blev standset med den bemærkning: det er der vist ikke andre end Gregersen der mener, og så gik man videre, og der savnede jeg unægtelig meget ofte støtte fra det ærede medlem hr. Jensen-Brobys. Først da vi var kommet så langt, at vi skulle til at skrive betænkningen, blev det ærede medlem betænkelig, og så kom forslaget om de 10 pct.s besparelser. Jeg synes,