

[H. C. Hansen.]

tægter og udgifter. Under disse omstændigheder og set i sammenhæng med de øvrige forslag, der er tale om, må vi acceptere den tankegang, som regeringen på dette punkt har givet udtryk for.

Jeg skal ikke komme med flere bemærkninger til det ærede medlem hr. Alfred Jensen, der naturligvis måtte tale på den måde, han gjorde, men jeg vil gerne gøre en bemærkning til retsforbundet.

Jeg er lidt ked af, at jeg ikke er bedre forberedt, d. v. s. for at udtrykke mig helt klart: jeg er egentlig ked af, at jeg ikke kan stå her på talerstolen med en opgørelse over, hvad det ærede medlem hr. Gregersen og hans parti har stemt for her i salen af sociale love og andre love, der betyder væsentlige udgifter. Ligesom de fleste medlemmer her i salen har jeg kun kunnet løbe betænkningen fra finansudvalget igennem, se på enkelthederne og måske danne mig et vist samlet overblik over tingene, men den fornemmelse af det samlede beløbs størrelse, som det havde været rart for os at have, er det naturligvis endnu vanskeligere for os at få end for det ærede medlem. hr. Gregersen, der selv er medlem af finansudvalget. Jeg tror ikke, jeg tager fejl, når jeg siger, at det ærede medlem hr. Gregersen er indforstået med den overvejende del af statens udgifter — hvis det er forkert, vil jeg gerne have det rettet. Nu står vi i dag overfor de udgiftslove, de skattelove og indtægtslove, hvorefter pengene skal skaffes til de udgifter, som vi sammen med det ærede medlem hr. Gregersen — eller i et begrænset omfang imod det ærede medlem — har stemt for her i salen.

Hvad indkomst- og formueskatten til staten angår, meddeler det ærede medlems parti, at det ikke kan medvirke. Hvad værnekskatten angår, meddeler det ærede medlems parti, at det ikke kan medvirke. Hvad tillægsindkomstskatten angår, meddeler det ærede medlems parti, at det ikke kan medvirke. Hvad børnetilskuddene angår, meddeler det ærede medlems parti, at det ikke kan medvirke. Hvad forbrugsafgiftslovene angår, meddeler det ærede medlems parti, at det ikke kan medvirke. Hvad parfumeafgiftsloven angår, meddeler det ærede medlems parti, at det ikke kan medvirke. Hvad tillægsafgiften på motor-køretøjer angår, meddeler det ærede medlems parti, at det ikke kan medvirke.

Er det da urimeligt, at vi spørger det ærede medlem: Hvordan vil det ærede medlem og hans parti finansiere det, vi har stemt for? Hvor vil det ærede medlem og hans

parti få pengene fra? Synes det ærede medlem, at det ser godt ud? Jeg synes det ikke, jeg synes tværtimod, at det er udtryk for en ansvarsløshed, som ikke er behagelig for det ærede medlem og hans parti, og den er heller ikke behagelig for os andre at være vidne til. Overraskende kommer det naturligvis ikke, men det forekommer mig egentlig, at det er sjældent, at vi ser det så klart belyst som her: et parti, som gerne vil stemme for en række forskellige udgifter, men som den dag, pengene skal betales, bliver siddende, for de tør ikke tage et ansvar overfor vælgerne på dette punkt!

Jeg anbefaler, at man stemmer for de foreliggende lovforslag med de af udvalgene stillede ændringsforslag.

Bertel Dahlgaard: Jeg ser, at der i betænkningen vedrørende værneskatteloven er indtruffet en fejl, idet det er opført, at jeg ikke har kunnet tiltræde den formelle ændring til § 1 og heller ikke ændringsforslaget til § 13, det er en fejltagelse, idet vi naturligvis vil stemme for de to ændringsforslag.

Med henblik på den endelige afstemning må jeg måske med det samme sige vedrørende forhøjelsen af værneskatten til dækning af de forøgede udgifter, som de nye militærpolitiske forpligtelser fra de sidste måneder har pålagt Danmark, væsentligt begrundet i udvidelse af flyvepladser og gennemførelse af 18 måneders tjenestetid, at da det radikale venstre har modsat sig disse yderligere forpligtelser, må vi i konsekvens heraf stemme imod denne skatteforhøjelse. Jeg må måske tilføje, at af de oplysninger, den højtærede finansminister har givet under disse forslags behandling, fremgår det, at udgifterne til militæret for det kommende år nu anslås til 850 mill. kr. Hvilket vældigt beløb det er i dansk statsøkonomi, får man måske det bedste billede af, når man erindrer, at de samlede udgifter på socialministeriets budget udgør 700 mill. kr. Dette bør være et memento for alle her i salen.

Gregersen: Det ærede medlem hr. H. C. Hansen har jo egentlig redegjort for, hvordan vi vil stemme om disse fire lovforslag, men det er vel naturligt, at jeg også gør det selv. Angående udskrivningsloven stemmer vi for de ændringer, vi anser for forbedringer, men undlader at stemme for selve lovforslaget. Med hensyn til værneskatten tiltræder vi ændringerne, men kan ikke stemme for lovforslaget. Vi kan ikke stemme for lovforslaget om tillægsindkomstskatten.