

**[Finansministeren.]**

tilslutte mig de betragtninger vedrørende børnetilskuddets karakter, som er fremført af det ærede medlem hr. Poul Møller.

Til det ærede medlem hr. Hans Knudsen skal jeg blot sige dette, at når jeg ikke i udvalget har kunnet tiltræde, at børnefødtøjsrabatkortene indarbejdedes i børnetilskuddet, er det, fordi børnefødtøjsrabatkortene blev indført i fjor i sammenhæng med den dengang indførte kødordning, og derfor hører spørgsmålet om børnefødtøjsrabatkortene og deres eventuelle fremtid ikke hjemme ved denne lejlighed.

**Petra Petersen:** Ved første behandling af dette lovforslag gjorde jeg opmærksom på, at denne lov var en erstatning for den rabatorning, man havde taget fra befolkningen. Nu får vi at vide kort og godt fra det konservative partis ordfører, at det ikke er en lov om børnetilskud, det drejer sig om, men at det er et tilskud til at betale skat, og den højtærede finansminister bekræftede dette.

Det er noget helt andet, det har vi ikke fået at vide før. Vi har fået at vide, at det var en børnetilskudsordning. Jeg har jo ret i mine betragtninger fra første behandling af dette lovforslag om, at man har givet lovforslaget en titel, der i høj grad kan være medvirkende til, at den børnerente eller børnetilskudsordning, som vi i høj grad trænger til herhjemme, bliver forhalet. Som loven er affattet i dag, er det en uretfærdighed, at den bærer titlen børnetilskud.

Jeg vil endnu en gang opfordre tingets medlemmer til at stemme for de ændringsforslag, jeg har fremsat på mit partis vegne.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 udenfor betænkningen (se foran)

forkastedes med 79 stemmer mod 6; 10 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslaget i betænkningen, § 3, således ændret, og §§ 4 og 5

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 udenfor betænkningen (se foran)

forkastedes med 81 stemmer mod 6; 10 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 6 og 7

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 udenfor betænkningen (se foran)

forkastedes med 86 stemmer mod 6; 10 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 8 og 9

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om midlertidig forlængelse af forskellige forbrugsafgiftslove.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3311; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 973).

Udenfor betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Fuglsang, Ragnhild Andersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen:*

Til § 1.

1) Efter 2. linie indføjes:

„I lovens § 1 affattes under A., 2.—15. linie således:

„1. ikke over $11\frac{1}{2}$ øre pr. stk.....	8,40 øre pr. stk.
2. over $11\frac{1}{2}$ øre, men ikke over 12 øre pr. stk.....	8,60 — - —
3. — 12 —, — — — $12\frac{1}{2}$ — - — .....	8,85 — - —
4. — $12\frac{1}{2}$ —, — — — 13 — - — .....	9,10 — - —
5. — 13 —, — — — $13\frac{1}{2}$ — - — .....	9,35 — - —
6. — $13\frac{1}{2}$ —; — — — 14 — - — .....	9,60 — - —