

**[Poul Hansen (Slagelse).]**

forhold til den beskatning, der findes på cigaretter og cigarillos, kan man næppe indvende synderligt mod den skala, man her er nået frem til. Det må nu forventes, at den her foreslåede nedsættelse vil betyde en ny stimulans for det ramte tobaksarbejderfag.

Med hensyn til kommunisternes ændringsforslag vil jeg anbefale, at man stemmer imod det. Vi er i udvalget blevet enige om de ændringsforslag, som vi har stillet, ikke mindst under hensyntagen til beskæftigelsen. Selvom vi måske gerne så nedsættelser både for cigaretter og for tobak, har vi ikke ment, at vi i denne omgang kunne komme længere, og derfor vil jeg anbefale at stemme imod kommunisternes ændringsforslag.

Lad mig derefter endvidere anbefale, at man, hvad angår lovforslaget om tillægsafgift på motorkøretøjer, stemmer for de af udvalget stillede ændringsforslag.

**Poul Møller:** På mit partis vegne skal jeg anbefale de af flertallet stillede ændringsforslag. Også mit parti har anset det for at være nødvendigt og hensigtsmæssigt på nuværende tidspunkt at lette beskæftigelsesvanskelighederne indenfor tobaksindustrien ved at gennemføre den i ændringsforslaget foreslåede nedsættelse af afgifter for cigarer. Vi har dog samtidig ment, at der ved denne nedsættelse må tages hensyn til de erhvervsdrivende, til de detailhandlere, der ligger inde med cigarlagre, således at de kan få en rimelig periode til at omsætte dette lager, få det solgt, førend den lavere pris kommer til at influere på mulighederne for at sælge de lagre, de har liggende.

Vi anser det også for at være nyttigt, at man med disse ændringsforslag får fritaget drosker, turistvogne o. lign. for den dobbelte tillægsafgift, som blev indført for ca. halvandet år siden, og som særlig for den erhvervs-mæssige personbefordring har været meget generende.

Jeg skal samtidig anbefale at stemme imod de af det kommunistiske parti stillede ændringsforslag. Der er ikke for udvalget forelagt dokumentation for, at f. eks. cigaretsalget har lidt under forhøjelsen af omsætningsafgiften; tværtimod har vi haft eksempler på, dokumentation for, at cigaretsalget ikke har svigtet. Vi har forøvrigt fået udsendt alle problemer vedrørende den indirekte beskatning til udgangen af maj måned dette år, og vi må se på problemerne i den sammenhæng, der vil foreligge, når vi kender andre økonomiske faktorer, som vi ikke i dag har noget overblik over.

Jeg vil gerne med hensyn til retsforbundets mindretalsindstilling sige, at nu har vi jo talt en del om retsforbundets stilling til skatter her i folketinget i dag; vi har set, at retsforbundet ikke medvirker til gennemførelse af de direkte skatter, og vi har set, at retsforbundet ikke medvirker til den skattelettelse, vi fik under børnetilskudsloven. Men nu står vi foran et af de områder, hvor jeg vil gå ud fra at retsforbundets ordfører vil forlange delt afstemning, for vi har her i dag hørt, at retsforbundet har sagt, at det ville stemme for „giftskatter“; det vil ikke stemme for de direkte skatter, men det vil stemme for „giftskatter“, og disse „giftskatter“ er formentlig afgifterne på øl og spiritus, omsætningsafgiften for restauranter, cigaret- og cigarafgifter o. lign. Jeg må derfor gå ud fra, at retsforbundet ikke gør det, som står i betænkningen: modsætter sig gennemførelsen af disse forslag, men i hvert fald forlanger en sådan delt afstemning, at partiet kan få lejlighed til at stemme for disse „giftskatter“, som det har givet tilslutning til i den overgangstid, vi nu er i.

**Aage Fogh:** Angående lovforslaget om forlængelse af den midlertidige tillægsafgift af visse motorkøretøjer m. v. vil jeg gerne anbefale, at man stemmer for de ændringsforslag, der er stillet af den højtærede finansminister og tiltrådt af udvalget, og anbefale at stemme imod de forslag, der er stillet fra anden side. Jeg gør så yderligere den bemærkning, at ved den endelige afstemning stemmer vi imod lovforslaget.

Angående forslag til lov om ændring i lov om afgift af parfumer, toiletmidler m. v. anbefaler jeg at stemme for.

Hvad angår lovforslaget om midlertidig forlængelse af forskellige forbrugsafgiftslove, anbefaler vi, at man stemmer for de af den højtærede minister stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag og stemmer imod de ændringsforslag, der er stillet fra anden side.

Forlængelsen bliver nu på 2 måneder, og vi skal altså om 2 måneder have disse lovforslag til behandling igen. Allerede ved første behandling gjorde jeg på det radikale venstres vegne den anskuelse gældende, at den tid, vi havde til rådighed, var ganske urimelig kort. Det viste sig i praksis at overstige de dristigste forventninger. I løbet af en eftermiddag måtte udvalget modtage 20 deputationer, og hvis man læser fortegnelsen over disse deputationer, vil man se, at det er næsten hele det danske erhvervsliv, der har haft foretræde. Det formede sig på den måde, at vi begyndte kl. 15 og tilsagde