

Man gik endelig til afstemning angående forslag til lov om forlængelse af den midlertidige tillægsafgift af visse motorkøretøjer m. v.

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen, § 1, således ændret, ændringsforslagene nr. 2 og 3 i betænkningen og § 2, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget udenfor betænkningen (se foran)

forkastedes med 102 stemmer mod 7; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 3—6

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til normeringslov for finansåret 1952—53.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2914; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 929).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Karl Olsen): Udvalget har i flere møder behandlet lovforslaget, og under behandlingen i udvalget er der af finansministeren stillet en række ændringsforslag, som er nærmere motiveret i de som bilag 1—11 til betænkningen optrykte skrivelser. I udvalget er en række problemer blevet fremdraget, og et par af dem er omtalt i betænkningen. Udvalget stiller ingen ændringsforslag, men tiltræder de ændringsforslag, der er stillet af ministeren. På hele udvalgets vegne skal jeg anbefale forslaget og ændringsforslagene.

Svend Jørgensen: Mit parti tager almindeligt forbehold med hensyn til de under

afdeling 30, forsvaret, løbe-nr. 319—404, foreslåede normeringer, der skyldes en udenrigs- og militærpolitik, som det radikale venstre ikke har noget ansvar for og ikke kan billige, men vi kan iøvrigt med dette forbehold medvirke til forslaget gennemførelse.

Jeg har en kort bemærkning at gøre i anledning af lovforslagets afdeling 22, nr. 275. Der er herunder foreslået, at antallet af professorer ved Københavns universitet forhøjes med 2 til 105. Det drejer sig om et professorat i musikvidenskab og et andet professorat i geofysik. Jeg har sådan set ikke noget at erindre imod oprettelsen af disse to professorater, men det er for mig og for mange andre ikke umiddelbart indlysende, at et professorat i geofysik og en undervisning i oceanografi, gravimetri, magnetologi og seismologi absolut skal gå forud for det professorat i folkekulturhistorie, som ønskes af Dansk historisk Fællesforening, alle vore museer, alle vore arkiver og af de historiestuderende ved Københavns universitet, og som jeg nu har efterlyst fra dette sted gang på gang i de sidste 4 år.

Jeg siger dette i det håb, at disse udtalelser må blive bemærket på Frue Plads. Forholdet er nemlig det, at efter det ordskifte, der under den sidste finanslovdebat fandt sted her i salen mellem den højtærede undervisningsminister og mig, kunne der ikke være nogen tvivl om, at et ønske om en lærestol i folkekulturhistorie ville møde forståelse i undervisningsministeriet og formentlig også i finansministeriet, i lønningråd og lønningssudvalg. Dette vidste man på Frue Plads. Alligevel er der intet forslag fremkommet om det så stærkt ønskede professorat. Det harmonerer dårligt med universitetets initiativ og hensigten med demonstrationstoget til rigsdagen i sin tid.

Jeg har ønsket at sige dette, skønt det kan synes ejendommeligt på baggrund af den debat om besparelser, der er ført her i dag, fordi jeg tror, at man i konsistorium skal bemærke sig dette, hvis man da ikke ønsker, at der skal blive tilgang til det ærede medlem hr. Jensen-Brobys brigade.

Alfred Jensen: Den kommunistiske gruppe kan ikke godkende de normeringer, der findes under løbenumrene 319—404, og som er forårsaget af den udenrigs- og militærpolitik, der føres her i landet, en politik, som vor gruppe ikke billiger. Vi skal dog ikke insistere på, at der foretages afstemning om de normeringer, der her er tale om, men nøjes med at gøre indsigelse herfra. Iøvrigt