

[Kjeldgaard Iversen.]

Jeg skal på min gruppes vegne anbefale at stemme imod de af ministeren stillede ændringsforslag, og jeg skal anbefale, at man stemmer for de af retsforbundet foreslåede ændringer, som, hvis de vedtages, vil få som resultat, at vi fra retsforbundets side under de givne omstændigheder vil stemme for det forelagte lovforslag.

Smørum: De synspunkter, der så udførligt er redegjort for fra mindretallets side, især af det ærede medlem hr. Kjeldgaard Iversen, har været diskuteret gang på gang tidligere, og jeg finder det derfor fuldkommen formålsløst at fortsætte første behandling af sagen her ved sagens anden behandling. De synspunkter, som man her ved anden behandling så udførligt har redegjort for, har ikke været i stand til at gøre noget større indtryk på udvalgsmedlemmerne, i alt fald ikke et sådant indtryk, at man har kunnet vinde tilslutning til dem fra nogen af de andre partiers side, og jeg anser det da for fuldkommen formålsløst at fortsætte denne diskussion. Jeg skal derfor nøjes med ganske kort på mit partis vegne at anbefale at stemme imod de af mindretallet stillede ændringsforslag og stemme for de to af indenrigsministeren stillede og af udvalgsflertallet tiltrådte ændringsforslag.

Arnth Jensen: Jeg deler de af det ærede medlem hr. Smørum fremsatte betragtninger angående dette, om man her ved anden behandling skal fortsætte diskussionen eller ej.

Jeg skal ganske kort på mit partis vegne anbefale at stemme for de af ministeren stillede og af udvalgsflertallet tiltrådte ændringsforslag og stemme imod mindretallets ændringsforslag.

Alfred Jensen: Jeg har ved lovforslagets første behandling redegjort for mit partis stilling til de ændringer i loven om værnepligtiges anvendelse til civilt arbejde, der her underkastes anden behandling. Jeg har påvist, at dette lovforslag fremkommer, fordi flere og flere vægrer sig ved at aftjene deres værnepligt ved militæret, idet de ikke ønsker at blive kanonføde for en fremmed magt og i en fremmed magts interesse. Vi har vendt os mod militariseringen, og vi vender os naturligvis mod foranstaltninger, som bringes i forslag netop for at fuldkommengøre militariseringen. Jeg tror ikke, det er nødvendigt for mig her yderligere at komme ind på motiveringen for vor stilling til hele dette spørgsmål.

Jeg kan indskrænke mig til at sige, at de ændringsforslag, der er stillet af ministeren, og som udvalgsflertallet går ind for, ikke ændrer lovforslaget på en sådan måde, at vi føler trang til at revidere vor indstilling overfor dette lovforslag.

Om de ændringsforslag, der er stillet af mindretallet, vil jeg sige, at de stort set er af en sådan beskaffenhed, at vi ikke kan gå ind for dem. Vi kan for det første ikke gå ind for dem, fordi gennemførelsen af i hvert fald det ene af dem, som udtrykkeligt foreskriver, at de, der aftjener deres værnepligt ved civilt arbejde, skal deltage i almenyttigt arbejde, vil betyde, at man kommer til at genere beskæftigelsen. Det samfund, vi lever i, hvor arbejdsløshedstallet nu er på omkring 100 000, er af en sådan beskaffenhed, at man bliver nødt til at tage hensyn til de beskæftigelsesmuligheder, der er for mennesker i almindelighed. Man kan ikke uden videre, som det her foreslås, forbeholde helt eller delvis visse arbejder for de unge mennesker, der aftjener deres værnepligt ved civilt arbejde. Det vil jo betyde — selvom jeg meget vel ser, at det ikke er hensigten —, at de beskæftigelsesmæssige hensyn trædes for nær. Alene af den grund kan vi ikke gå ind for de af mindretallet stillede ændringsforslag. Vi kan heller ikke gøre det, fordi vi ikke har den opfattelse, at pacifisme i den forstand, at man nægter at lade sig uddanne til soldat, skulle tjene til at forhindre udbrud af nye krige. Jeg har iøvrigt allerede ved første behandling redegjort for vor stilling til dette spørgsmål. Jeg vil blot gerne understrege, at vi forstår de unge menneskers bevæggrunde. Vi underkender heller ikke, at deres optræden, deres agitation mod krig og mod anvendelsen af våldsmidler kan have en pacifistisk virkning og en vis værdi i kampen mod krig og ødelæggelse. Men vi er af den opfattelse, at der findes andre og mere virkningsfulde propagandametoder mod krig end dem, der bringes i anvendelse gennem de ofre, som visse unge mennesker yder ved at nægte at gøre militærtjeneste og i stedet for gå ind i civilt arbejde.

Jeg har ved tidligere lejlighed redegjort for, hvorledes vi mener man på langt mere virkningsfuld måde kan sætte ind mod krigen end ved at gå den vej, som pacifisterne her anbefaler. Man kan for det første virkningsfuldt sætte ind ved at afsløre, hvad der er den virkelige årsag til krigen, afsløre visse finansgruppers bestræbelser for at skærpe modsætningerne i verden, visse finansgruppers bestræbelser