

**[Ragnhild Andersen.]**

sterne, at der er god grund til at anvende hele rådighedsbeløbet. Man må opfordre kommunerne til at udnytte det således, at gamle og invalider ikke sidder og mangler det nødvendigeste, mens rådighedsbeløbet ikke bruges. Men som sagt, det ville være rimeligt og retfærdigt at få fastslået, at hjælp til tuberkuløses helbredelse udelukkende skal anvendes i henhold til § 263 i forsorgsloven, og at midlerne ikke kan tages fra rådighedsbeløbet i henhold til folkeforsikringsloven.

**Socialministeren (Poul Sørensen):** Jeg takker udvalget for behandlingen af sagen og for den tilslutning, lovforslaget har fået.

Jeg vil lige sige, at den udvidelse, her er sket, kun drejer sig om tuberkulose, medens de andre forhold ellers ligger uændret.

Jeg har med interesse lyttet til de bemærkninger, der er gjort også fra anden side, men forøvrigt henholder jeg mig til den betænkning, der foreligger, og som jeg i et og alt kan slutte mig til.

**Ragnhild Andersen:** Jeg har spurgt om, hvad de tuberkuløse fra lands sammenslutningen Boserup Minde har sagt i udvalget. Jeg ved ikke, om man ikke vil oplyse det, men jeg vil i alt fald gerne have at vide, hvad de tuberkuløse selv har sagt.

**Ordføreren (Mærk):** Når det ærede medlem fru Ragnhild Andersen efterlyser en henvendelse fra landsforeningen Boserup Minde og spørger, hvorfor den ikke er optrykt i betænkningen, skal jeg sige, at vi også har fået en hel del andre henvendelser, bl. a. fra tuberkuloselægerne's forening, og vi er i udvalget blevet enige om kun at optrykke de cirkulærer og henvendelser, der har speciel interesse i forbindelse med lovforslaget. Om selve indholdet af henvendelsen fra Boserup Minde kan jeg oplyse, at den kom på et tidspunkt, da det foreliggende ændringsforslag endnu ikke forelå. Den højtærede minister fremsatte først et ændringsforslag, som efter udvalgets mening var lidt for rigoristisk, og det var i og for sig til dette første ændringsforslag, Boserup Mindes henvendelse tog stilling. Vi fik i udvalget med ministerens tilslutning lejlighed til at ændre det oprindelige ændringsforslag, således at de sociale udvalg kom ind i billedet og blev ene afgørende. Derved skete en mildnelse af hele ændringsforslaget, og jeg kan godt sige til det ærede medlem fru Ragnhild Andersen, at landsforeningen Boserup Minde helt og fuldt

går ind for det her foreslåede, både selvfølgelig den udvidede hjælp, men også den kontrol og undersøgelse, der nu bliver lov.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslagets tekst vedtoges uden afstemning.*

Det således ændrede lovforslags §§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg skal foreløbig forbigå næste sag på dagsordenen og gå over til behandling af dagsordenens punkt 6, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om statens overtagelse af Vestjydsk Gymnasium, Tarm.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5751; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3241).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Bomholt:** Denne sag er ikke af ny dato. Jeg tør sige, at jeg for mit vedkommende har fulgt den med interesse. Det er udmærket, at der kommer en statsskole i de egne, der her er tale om. Vestjyderne har til tider en følelse af, at der er langt til København; det hører til sjældenhederne, at vestjyderne får en statsinstitution, og når der som nu er udsigt til det, er der grund til på forhånd at vise sympati.

Det er dog vist en lidt for almen sætning, der står i bemærkningerne til lovforslaget, sp. 1 — med den højtærede formands tilladelse vil jeg fremsætte et citat —, at „også den vestjyske befolkning får adgang til at sende sine børn til en statsskole.“

idet det vel er således, at Esbjerg ligger på vestkysten plus andre byer, der også har gymnasium.

Hvad enkelthederne angår — det drejer sig om konkrete økonomiske forhold —, er det nok mest passende at drøfte dem i et udvalg. Det såkaldte gymnasieudvalg har haft spørgsmålet til overvejelse og har afgivet en erklæring, der er aftrykt som bilag 4 til lovforslaget. Det fremgår ikke klart, om der er tale om en erklæring i et særlig forelagt tilfælde, eller der simpelt hen er tale om et udsnit af den betænkning