

[Alfred Jensen.]

ministeren af og til møder op i finansudvalget og søger tilslutning til bevillinger. Jeg kan ikke tænke mig, selvom man har et par spæriganter som det ærede medlem: hr. Jensen-Broy og det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard i finansudvalget, at der kan bremses op for ministeriets ønsker om udgiftsforøgelse, selv ikke når det drejer sig om udgiftsforøgelse til militære formål. Det er faktisk sådan, at det er på dette punkt de store overskridelser findes, og det er her, der er rejst den største kritik. Det forekommer mig derfor, at det havde været mere rimeligt, om man havde et fast beløb årlig.

Jeg ved ikke, om jeg får yderligere oplysning om, hvormeget man tænker sig der årlig skal bruges. Det er muligt, at jeg får den oplysning, at man har tænkt sig de 20 mill. kr., og så kan det naturligvis være hip som hap; men det havde altså været mere betryggende, om det havde været fastslået i loven.

Ændringsforslagene viser klart og tydeligt, at man fortsætter med militariseringslinjen, eller jeg må måske hellere sige, at man mere og mere kaster de draperier bort, der skulle tilsløre, at der var tale om en militarisering af hjemmeværnet. Da vi gennemførte hjemmeværnsordningen i 1948, strøg man den civile forvaltning i hjemmeværnet og lagde det ind under officerskorpset — det var jo det, der reelt skete —, og da det foreliggende forslag fremsattes, traf man yderligere foranstaltning til at sikre, at hjemmeværnet blev draget mere ind under de forskellige grene af militæret. Jeg ser ikke rettere, end at det, der kommer til udtryk i betænkningen på forskellige vis, også er en bekræftelse på, at hjemmeværnet slet og ret bliver en del af hæren.

Nu står der i et af ændringsforslagene, at hjemmeværnet operativt og uddannelsesmæssigt underlægges de tre værn. Ja, det er så tydeligt og så klart, men det er det, vi har protesteret imod hele tiden, det er denne militarisering, vi har været modstandere af.

Lige så lidt som det radikale venstre ønsker vi at blande os i debatten eller at stemme om de stillede ændringsforslag, alt det lader vi gå sin gang. Vi vil derimod, når vi kommer til tredje behandling, stemme imod selve lovforslaget.

Marie Antoinette von Lowzow: De forskellige problemer, der omhandles i lovforslaget, er blevet meget grundigt gennemarbejdet i udvalget, og det har givet til resultat, at der er stillet en række ændrings-

forslag. Jeg tror, at loven med disse ændringsforslag vil være til stor nytte og gavn for hjemmeværnets arbejde, og jeg vil gerne på mit partis vegne indstille lovforslaget med de foreslåede ændringer til det høje tings vedtagelse.

Forsvarsministeren (Harald Petersen):

Jeg kan henholde mig til den udførlige redegørelse, som den ærede ordfører gav for de ændringsforslag, der er stillet, og jeg vil gerne til det flertal, der har samlet sig om lovforslaget med de stillede ændringsforslag, sige tak for det arbejde, der er udført.

Der er i forhold til det forslag, jeg fremsatte i sin tid, gennem ændringen af § 2 gennemført en vis principiel ændring i det hidtidige bestående, men da denne ændring har samlet et meget stort flertal i udvalget, har jeg ikke ment at ville modsætte mig den, også af den grund, at man meget vel kan bygge et effektivt hjemmeværn op på de principper, der er nedfældet i forslaget, som det vil komme til at se ud, når disse ændringer er vedtaget.

Mod det ærede medlem hr. Alfred Jensen skal jeg ikke polemisere længe. Det ærede medlem kritiserede udvalget for betænkningen, og det formener jeg, at udvalget, hvis det finder anledning dertil, selv vil svare på. At det ærede medlem ikke har kunnet deltage i udvalgsbehandlingen, og at det kommunistiske parti ikke er tilstrækkeligt stort til at være udvalgsberettiget, kan det ærede medlem beklage, men det er til syvende og sidst vælgerens sunde sans, der har draget omsorg for, at det skulle være sådan.

Iøvrigt kan jeg ikke give det ærede medlem ret i de beklagelser, der er fremsat om behandlingsmåden. Der er ved første behandling overfor det ærede medlem fremsat en række bemærkninger dels af mig, dels af de ærede ordførere. Det gælder begrebet afsnitsledere og alt, hvad dertil hører, og det gælder det problem med hensyn til budgettet, der nu er dukket op, og som blot betyder, at man behandler hjemmeværnet på samme måde, som man behandler de øvrige værn, der er tale om.

Viggo Starcke: Det er kun nogle ganske få bemærkninger i anledning af et par udtalelser, som blev fremsat af det ærede medlem hr. Frode Jakobsen. Jeg vil gerne henviser til, at det, der her er til behandling og afstemning, ikke er loven om hjemmeværnets ordning, men et forslag om ændringer i og tilføjelser til denne lov. Når vort medlem i udvalget i sin betænkning har erklæret,