

[Ladefoged.]

administration og i løsningen af deres opgaver. Det er sådanne ting, man kommer til udvalgets enkelte medlemmer med, og dem har vi drøftet og prøvet på at tale om, men vi har ikke fundet anledning til at fastlægge nogen afgørelse deraf indenfor lovens rammer.

Med hensyn til de 20 mill. kr., man har slettet i den sidste paragraf, vil jeg gerne sige, at dengang der stod 12 mill. kr., overskred man på intet tidspunkt disse 12 mill. kr., og jeg tror, jeg tør sige, at det vil man heller ikke gøre her, hvor der tidligere har været tale om 20 mill. kr. Om beløbet kommer til at gå op eller ned, skal jeg ikke kunne sige, men når finansudvalget har fat ved den ene ende af disse bevillinger, tvivler jeg ikke om, at der vil blive ført kontrol med dem, så der ikke gives penge unyttigt ud på dette punkt.

Det ærede medlem talte om den militære disciplin, som skulle være blevet forøget igennem den tid, der er gået. Jeg har været medlem af hjemmeværnet, så længe det har bestået, også dengang det var frivilligt, og jeg har ikke mærket nogen som helst forandring i retning af mere militær disciplin indenfor hjemmeværnet. Der er et kammeratskab, som man i høj grad bygger på. At man må tage nogle af de erfaringer til hjælp, som man får fra militæret, er da givet, og når man tilknytter hjemmeværnet de forskellige værnstabe, er det lige så givet, at der må være et samarbejde. Hvad skulle vi ellers med hjemmeværnet i det hele taget, så var det jo håbløst og tåbeligt at oprette et sådant værn, og det mener vi i alle tilfælde ikke det er.

Det ærede medlem talte om den „snak“, blev der vist sagt, der går ude i befolkningen — ja, oven i købet i „folket“. Jeg har ikke hørt noget til den snak. Det er muligt, at den findes dér, hvor det ærede medlem til daglig færdes; men blandt de mennesker, jeg har truffet, har der ikke været nogen snak, hverken underfundig eller af anden art, og de skriftlige henvendelser, vi har fået, er heller ikke apokryfe skrifter, det er ikke hemmelige ting, de kunne udmærket have været læst op her i salen; men til hvilket formål, til hvilken nytte? Når man i udvalget har behandlet dem på en saglig og redelig måde, kan jeg ikke se, at der skulle have været nogen som helst grund til at redegøre for dem i betænkningen.

Frode Jakobsen: Hvis der er nogen, der i denne sal skaber mystik om hjemmeværnet, er det efter min mening det ærede medlem

hr. Alfred Jensen. Han taler om likvideringsgrupper, arrestationsgrupper o. s. v.; han lægger mystik om begrebet afsnitsledere. Det er så simpelt: i en række tilfælde skal opgaven løses af mere end eet kompagni, f. eks. en opgave omkring en flyveplads; det er derfor nødvendigt, at have en leder af disse kompagnier, og han kaldes afsnitsleder. Det har aldrig haft noget som helst med politigrupper eller likvideringsgrupper at gøre.

Med hensyn til politideling forholder det sig, som jeg sagde ved første behandling; der findes ikke nogen mystik om dette begreb heller. Ethvert hjemmeværnskompagni har en konkret opgave; der findes hjemmeværnskompagnier til sikring af jernbaner, der findes delinger til bevogtning af telefonhuse, radiohuse, broer o. s. v., og der findes også delinger, som har til opgave i påkommende tilfælde at være en støtte for politiet, f. eks. til bevogtning af politistationer; der findes ikke en tilstrækkelig politistyrke til det, og de styrker, man har, kan man ønske at gøre fri til virkelige politiopgaver. Disse delingers opgave kan være afspørring af områder i tilfælde af bombardement, det er en politiopgave, men en politiopgave, som politiet i en kritisk situation ikke selv vil kunne magte. Deres opgave kan videre være at bistå politiet ved evakuering o. s. v. Derimod findes der ikke nogen hjemmeværnsdelinger, som har nogen som helst politimyndighed, som har ret til at foretage anholdelser; det er kun politiet, der har ret til det her i Danmark.

Hvorfor er det ærede medlem overhovedet så nervøs overfor hjemmeværnet? Hvordan kan det ærede medlem fable om, at det skulle være en hjemmeværnsopgave at likvidere nogle af de fremtrædende kommunister? Har det ærede medlem en dårlig samvittighed? Jeg er ikke bange for at erklære her, at hjemmeværnet overhovedet ingen opgaver har imod kommunisterne. Hjemmeværnet har en opgave imod en femtekolonne. Det betyder, at hjemmeværnet ikke har til opgave at opsnuse, hvilken politisk overbevisning de forskellige har, men at bevogte militært vigtige objekter imod en femtekolonne. Den bevogtning kan kun genere sabotører, som er i virksomhed, og den gælder for alle sabotører, det har ikke noget med politiske partier at gøre, og hvis det ærede medlem hr. Alfred Jensen har en formodning om, at hjemmeværnet i givet fald kan komme i konflikt med kommunisterne, er den formodning identisk med en formodning om, at kommunisterne i givet fald kan komme til at optræde som en femtekolonne.