

[Alfred Jensen.]

„Under alle omstændigheder tør det siges, at fortsætter udviklingen automatisk i retning af ligevægt i vort lands økonomi, vil der ikke være tilstrækkeligt tungtvejende konjunkturpolitiske motiver for at opkræve 2. rate af den bundne opsparing.“

Det vil jo sige, at han reelt går ind for at undlade opkrævningen af anden rate; og til de ulemper, som tvangsopsparingen medfører for den mindrebedemlede skatteyder, kommer altså nu også konjunkturpolitiske betæneligheder. Under sådanne omstændigheder er det både urimeligt og uforsvarligt at opkræve anden rate af opsparingen.

Til disse betæneligheder kommer endnu et forhold, der taler for bortfald af opkrævningen af anden rate, nemlig det omfang, hvori eftergivelse har fundet sted. Under indtryk af den bevægelse, der var i gang imod tvangsopsparingen i efteråret, herunder naturligvis også under indtryk af den argumentation, der blev givet angående tvangsopsparingens ødelæggende virkninger for mange småkårs hjem, fastsattes der særdeles rummelige regler for eftergivelse af og lempelse angående tvangsopsparingen. Det betyder, at skatteydere, der har haft arbejdsløshed af nogen varighed, sygdom i familien, eller hvor familien er blevet forøget ved fødsel, i stort omfang slipper for at betale. Det drejer sig om så mange, at man virkelig er ved at kunne tale om det urimelige i, at personer, der opfylder de fastsatte betingelser, kan slippe for opsparingen, medens andre, der sidder lige så slet i det økonomisk, ikke kan blive fri. Også dette moment taler for, at der allerede nu gøres slut på tvangsopsparingen.

Ud fra disse betragtninger er det, at den kommunistiske gruppe foreslår, at anden rate af den bundne opsparing ikke kommer til opkrævning.

Vort forslag er enkelt og let overskueligt. Det er formet som een paragraf, der, omend noget snørklet på grund af lovens lange og besværlige titel, kort og godt siger, at opkrævningen af den bundne opsparings anden rate i henhold til lovens § 5 bortfalder.

Idet jeg appellerer til de ærede medlemmers bedste følelser, henstiller jeg, at man giver forslaget en velvillig og hurtig behandling.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i dag, fredag den 4. april, kl. 13⁴⁵ med følgende dagsorden:

Eventuelt: anden behandling af:

Forslag til lov om ændringer i byggestøttelovgivningen (vedrørende støtten til det private byggeri).

Mødet hævet kl. 13²⁵.

III. møde.

Fredag den 4. april kl. 13⁴⁵.

Formanden: Den på dagsordenen opførte sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde; men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i byggestøttelovgivningen (vedrørende støtten til det private byggeri).

(Første behandling findes i tidenden sp. 3030; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1015).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Thestrup): Udvalget har afholdt 3 møder og har haft 2 samråd med den højtærede indenrigs- og boligminister.

Under drøftelserne har det vist sig, at man allerede nu kunne nå til enighed om et af forslagens afsnit, når der heri blev foretaget forskellige ændringer, og da man anser det for at være af betydning af hensyn til udnyttelse af byggesæsonen, at de