

[Thestrup.]

man skal gøre det. Den bygger på, at det sociale byggeris prioritetsafdrag går til nybyggeri, og godskriver dette byggeri derfor i modsætning til det private byggeri, hvor ejeren selv kan disponere over opsparringen. Jeg er ikke sikker på, at en sådan sammenlignende opstilling er berettiget. Dernæst synes jeg nok, at der i alle tilfælde bliver det spørgsmål tilbage, hvad det sociale byggeris opsparring på denne konto i virkeligheden er. Jeg vil dog tro, at de mange konverteringer af lån har spillet en betydelig rolle her.

Hvad spørgsmålet om social-filantropisk byggeri angår og hvad spørgsmålet om forlængelse af rentenedsættelsen angår, kan jeg i et og alt henholde mig til det, den højtærede indenrigs- og boligminister har udtalt.

Som jeg begyndte med at sige, er det for så vidt efter aftale med udvalget, at socialdemokratiet nu fremsætter de tanker, der er nedfældet i dets plan, som et lovforslag, og jeg kan derfor ganske give tilslutning til det ærede medlem hr. Ingvar Dahl, når han siger, at han agter at foreslå de foreliggende lovforslag henvist til behandling i det udvalg, der allerede er nedsat.

Kirsten Gloerfelt-Tarp: Det er med stor interesse, at mit parti har set socialdemokratiet tage byggeproblemerne op i dets byggeprogram. Det forslag om yderligere støtte til det sociale byggeri, som er til behandling i dag, betyder imidlertid kun en afhjælpning af dette byggeris vanskeligheder ved, at staten betaler, og det er, som det fremgår af, hvad jeg sagde i tinget den 19. marts, efter min mening ikke nogen løsning.

Det, som ganske særlig interesserede mig og mit parti i socialdemokratiets skitse, er derimod ikke medtaget i lovforslaget. Jeg tænker på de hårdt tiltrængte foranstaltninger til nedsættelse af de virkelige byggeomkostninger, som socialdemokratiets skitse med god grund satte fingeren på. Det her foreslåede vil tværtimod kunne modvirke en nedgang i de virkelig samfundsmæssige byggeomkostninger. Disse tiltrængte foranstaltninger vedrører bl. a. de i socialdemokratiets program nævnte krav om en vis standardisering og kravet om at komme bort fra aftaler vedrørende byggearbejder, hvorefter der tages forbehold overfor udgiftsstigninger, og hvorefter håndværkere og arkitekter, sagførere, bygherrer o. s. v. beregner avancen på grundlag af samtlige afholdte udgifter, og ligeledes kravet om

foranstaltninger til på arbejdspladserne at lette gennemførelsen af tekniske forbedringer. Jeg ser nok, at det ærede medlem hr. Ingvar Dahl i sin fremsættelsestale mener, at dette kan henlægges til administrationen, men i selve lovforslaget står intetsomhelst om dette afgørende punkt. I dag siger det ærede medlem hr. Ingvar Dahl, at det er hans mening, at der skal føres byggepolitik samtidig med boligpolitik, og deri skulle vel altså ligge, at man skulle sætte ind samtidig på denne linie, men at boligpolitikken må have fortrinsretten, og det vil sige, at man må begynde på den uden at være sikker på, at man også kommer i gang med den rationelle byggepolitik. Det er efter min og vist de fleste menneskers mening fremdeles byggeomkostningernes himmelflugt, der er det store problem, som man både på kort og på lang sigt må sætte alle kræfter ind på at løse, og det gør man ikke ved blot at lade staten betale.

Hvad de øvrige forslag angår, vil jeg i og for sig udtale min sympati for, at kommunernes tilskud til det social-filantropiske byggeri formindskes, og at statens tilsvarende øges for at få mere af den art byggeri frem. Der er gode erfaringer med sådant byggeri, hvor en privat kreds gør en indsats ved økonomiske bidrag og ved i det hele fortsat at følge foretagendet, men jeg mener afgjort, at det stadig må være sådan, at der er en privat kreds, der interesserer sig for et sådant foretagende. Jeg tror også, at man har enkelte uheldige erfaringer ved visse store komplekser af denne art, som er blevet opsamlingssteder for de dårligst stillede børnerige familier. Jeg advarer derfor imod for store komplekser af denne art, og det er med stor interesse, jeg har set, at man er i gang med at benytte loven til fordel for tuberkuloseramte ved spredt opførelse af småhuse. Jeg tror, der her er en mulighed for at få et fornuftigt byggeri i gang, og jeg finder det derfor ønskeligt, at man overvejer fremgangsmåder til at opnå dette formål.

Jeg er iøvrigt villig til i udvalget at drøfte de forskellige spørgsmål, og jeg finder det naturligt, at det bliver det udvalg, der er nedsat til behandling af det private byggeri, der også kommer til at beskæftige sig med disse lovforslag om socialt byggeri.

Niels Pedersen: Det ene af de foreliggende lovforslag går ud på en forlængelse af den ved lov nr. 153 af 13. april 1938 hjemlede rentenedsættelse for statslån til boligbyggeri, og særlig drejer det sig om de lejligheder, der fik tilsagn om statsstøtte