

### [Finansministeren.]

nemsnitlig har han i hvert fald fået lige så meget. Jeg synes, at når man skal fremdrage spørgsmålet om pensionisternes stilling, bør man betænke, hvor meget det betyder for disse pensionister i forhold til mange, mange andre samfundsklasser, at staten for disse samfundsklassers vedkommende fuldtud bærer risikoen for prisniveauets stigning.

Jeg ved ikke, om det er ret mange af rigsdagens medlemmer, som for alvor har studeret finanslovens § 25. Det er en meget interessant, men noget chokerende læsning. Der er jo mange i offentligheden, der tror, at tjenestemændene betaler 5/13 af deres pension. Det gør de ikke, for det første fordi de 5/13, som tjenestemændene betaler, plus de 8/13, som staten formelt betaler, ingeniunde dækker det hele, selvom prisniveauet er konstant; der skal langt mere til end disse 13 pct. Men dertil kommer jo for det andet, at med den stadige stigning i prisniveauet spiller reguleringstillægget en stadig større rolle, og dette betales fuldtud af staten. Hvis man da studerer pensionsparagraffen i den nyligt vedtagne finanslov, ser man, at statens udgifter til pensioner o. lign. er 148 mill. kr.; det beløb deraf, som dækkes af tjenestemændenes bidrag, er kun 12 millioner, altså mindre en 1/10 af det hele.

Skal man engang drøfte pensionsspørgsmålet, så bør det ske i større sammenhæng, og da ser man, at der er meget at overveje. Jeg er enig med det ærede medlem hr. Svend Jørgensen i, at lønningsloven efterhånden er blevet udviklet, men jeg tror, at vi nu har rettet på så betydelige spørgsmål, at man ikke i øjeblikket skal nedsætte en lønningskommission; det er for tidligt, vi skal jo ikke have dette spørgsmål liggende fremme til politisk debat hele tiden.

Må jeg ikke sige til det ærede medlem hr. Evald Christensen, at det jo ikke kan blive ved at gå, at retsforbundets talsmænd med henblik på alle udgifter, som de gerne vil stemme for og gerne vil have ros for at de har stemt for, siger, at det kan vi klare ved besparelser på andre områder. Må vi ikke en gang få at vide, hvad det er for nogle andre områder? Det er efterhånden meget store vekslere, der er trukket på dette desværre yistnok for en stor del imaginære begreb „besparelser på andre områder“.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen mente, at han havde fundet en forklaring på, hvorfor man for det midlertidige løntillægs vedkommende havde hævet bundportionen fra 120 til 132. Jeg må bedrøve

det ærede medlem med, at hans forklaring ikke er rigtig. Den har intet at gøre med det, der står i pristalskommissionens betænkning; det midlertidige løntillæg er ikke noget dyrtidstillæg. Det er et tillæg, som er givet tjenestemændene under hensyn til, at det private arbejdsmarkeds lønudvikling gennem andre forhøjelser end dyrtidstillægget var løbet fra statens arbejdsmarked. Forholdet er jo dette, at på de normale reguleringsportioner har vi stadig 120 kr., som svarer til det, arbejderne får. Der er derfor ikke rettet ved dette, at arbejderne og tjenestemændene får den samme bundportion med hensyn til dyrtidsregulering. Det ville formentlig også være forkert overfor dem, der lige har sluttet forlig på det private arbejdsmarked, på grundlag af at en portion betyder 120 kr., at give et overbud for statens vedkommende.

Når det ærede medlem hr. Alfred Jensen sagde, at det kommunistiske parti ikke følte sig bundet af dette lønforlig, skal jeg derom kun henvise til, hvad jeg har sagt tidligere her i dag om finansministerens forhandlingsret og den margin, han bør holde sig indenfor. Men når det ærede medlem hr. Alfred Jensen siger, at de ikke føler sig bundet i hans parti, fordi de ikke er taget med på råd, så vil jeg sige, at de i den henseende er ligestillet med rigsdagens øvrige partier.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde forhandlingerne.

Udvalget angående forslag til lov om foranstaltninger til støtte for bekæmpelse af kvægtuberkulose og smitsom kalvekastning m. v. har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i dag, fredag den 25. april, kl. 14<sup>30</sup> med følgende dagsorden:

#### 1) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om foranstaltninger til støtte for bekæmpelse af kvægtuberkulose og smitsom kalvekastning m. v.

#### 2) *Fortsættelse af første behandling af:*

Forslag til lov om midlertidigt løntillæg m. v. til statens tjenestemænd m. fl.

#### 3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om tillæg til lov nr. 28 af 15. februar 1924 om indenlandsk skillemønt.