

**[Johs. Christiansen.]**

Det, jeg i al enkelthed har ønsket at vide, var, om det ikke, sådan som forholdene er herhjemme med den uhyre mangel på befalingsmænd der er, ville være klogere og nyttigere at trække kommandoet hjem og lade officererne eller befalingsmændene fra Tyskland udfylde nogle af hullerne herhjemme i den dårlige enkadrering, som vi ved er tilstede. Det er det, jeg har spurgt om, og det har jeg ikke fået noget klart og rigtigt svar på; jeg går ud fra, at jeg heller ikke får det.

**Forsvarsministeren (Harald Petersen):** Jeg ved ikke, hvad det ærede medlem bygger den opfattelse på, at England ville være fuldt tilfredsstillet ved den overenskomst, der blev afsluttet for snart tre år siden. Forholdet er naturligvis det, at man har forhandlet om spørgsmålet med England, hvad vi er forpligtet til, eftersom hele det danske kontingent jo på mange måder er knyttet sammen med opgaver, som er givet i henhold til den overenskomst, der består mellem Danmark og England. Det er ikke noget påfund fra dansk side, at vi skal forøge styrken, det er resultatet af en forhandling, bl. a. også af en forhandling med den mand, der i dag har ansvaret for hele det nordeuropæiske forsvar, og under hvis kommando ikke alene de danske, men også de norske og de engelske styrker syd for grænsen står.

Det ærede medlems spørgsmål om enkadreringen og en mulig forbedring af enkadreringen ved at trække styrker hjem tror jeg kan besvares derhen, at vi ikke kan nøjes med at trække befalingsmændene hjem, vi skal også trække styrken hjem, og ganske vist har det ærede medlem ret i, at enkadreringen ved de styrker, der er syd for grænsen, er bedre, end den er nord for grænsen, men hvis vi alligevel skal trække styrkerne hjem og fordele de befalingsmænd, der er knyttet til kommandoet, tror jeg ikke, det bliver så forfærdelig mange store huller, der kan fyldes ad den vej.

(Kort bemærkning).

**Johs. Christiansen:** I mine ord om forpligtelsen, som Danmark må have opfyldt, lå der naturligvis, at når der indgås en kontrakt mellem to lande, og denne kontrakt

bliver opfyldt, går jeg ud fra, at modparten må være tilfredsstillet derved.

Med hensyn til spørgsmålet om hjemtrækningen af styrken er jeg naturligvis enig i de betragtninger, ministeren her gjorde til slut, men det er jo klart — og det behøvede jeg formentlig næppe at have understreget —, at der i mine betragtninger må ligge, at hvis man foretog denne hjemtrækning, ville man med det samme kunne nedskære de årlige indkaldelser med den styrke, som ligger i Tyskland, og derved ville man naturligvis få et stærkere beredskab end det, man har nu, idet rammerne aldeles ikke er udfyldt. Det er min betragtning, og jeg skulle tro, at adskillige vil give mig ret i dette. En forsvarlig enkadrering ville give et betydeligt stærkere beredskab, uanset om den indkaldte styrke var disse 1 000 mand mindre pr. år.

**Forsvarsministeren (Harald Petersen):** Jeg ser ikke begrundelsen for, at man skulle kunne nedbringe indkaldelserne, hvis man kaldte det danske kommando hjem. Jeg ville da ikke tage ansvaret for det i øjeblikket. Det er givet, at den styrke, der står syd for grænsen i øjeblikket, går ind som et naturligt led i dansk forsvar i dag. Den er geografisk placeret på en anden måde, men der ville ikke være nogen mulighed for at formindske de almindelige indkaldelser her i landet, selvom vi place-rede styrken i Tyskland nord for grænsen. Der kunne måske komme nogle kasernevanskeligheder ud af det, men der kunne i alt fald ikke komme nogen almindelig nedsættelse af indkaldelserne her i landet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 30. april, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*