

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om den ved lov nr. 230 af 27. maj 1950 om ændring i lov om tipning af 9. juni 1948 oprettede studiefonds forvaltning og virksomhed.

§ 1, ændringsforslag nr. 1 og § 2, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget udenfor betænkningen (se foran)

forkastedes med 78 stemmer mod 6.

Ændringsforslag nr. 2, § 3, således ændret, § 4, ændringsforslag nr. 3, § 5, således ændret, og ændringsforslag nr. 4 om indsættelse af en ny paragraf

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov nr. 472 af 1. oktober 1945 om svangerskabshyggejne.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 1365).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller): Hermed tillader jeg mig overfor det høje ting at anbefale forslag til lov om ændring af lov nr. 472 af 1. oktober 1945 om svangerskabshyggejne i den form, som dette lovforslag har fået ved den enstemmige vedtagelse i det andet høje ting.

Loven af 1. oktober 1945 om svangerskabshyggejne giver svangre kvinder adgang til vederlagsfrit at få foretaget indtil 7 forebyggende helbredsundersøgelser hos en jordemoder og 3 forebyggende helbredsundersøgelser hos en læge. Det foreliggende lovforslag går ud på at give svangre adgang til gratis befordring til en helbredsundersøgelse hos en jordemoder i den 37.—38. svangerskabsuge.

Lovforslaget er udarbejdet på grundlag af en betænkning afgivet af et udvalg nedsat af indenrigsministeriet vedrørende fødsels-hjælp m. v. Motiveringen for lovforslaget

er, at udnyttelsen af helbredsundersøgelserne, navnlig hos jordemoderen på de senere stadier af svangerskabet, ikke er af ganske tilfredsstillende omfang. Da de sidste undersøgelser før fødslen er af særlig stor vigtighed for fødselens heldige forløb, har man fundet det ønskeligt at indføre den ordning, som foreslås i dette lovforslag, med adgang til gratis befordring.

Når man har valgt at lægge helbredsundersøgelsen hos jordemoderen i den 37.—38. svangerskabsuge, skyldes det, at denne undersøgelse, som ligger efter den sidste lægeundersøgelse, er særlig betydningsfuld. Den svangres tilstand vil imidlertid ofte på dette tidspunkt være en sådan, at hun vanskeligt vil kunne få undersøgelsen foretaget, medmindre hun har adgang til bekvem befordring til en jordemoder eller jordemoderen kommer til hende.

Statskassen afholder udgifterne til honorar i forbindelse med de helbredsundersøgelser, som sker efter svangerskabshyggejneloven, og det vil derfor være naturligt, at statskassen også bærer udgifterne ved den gratis befordring, som her foreslås.

Det er meget vanskeligt at skønne over, hvor store udgifterne vil blive — det vil jo afhænge af, i hvilket omfang adgangen til den gratis befordring bliver benyttet —, men regner man med, at den gennemsnitlige befordringsudgift bliver ca. 5 kr. pr. besøg, og at ca. halvdelen af de svangre vil benytte sig af denne adgang, vil den årlige udgift for staten blive ca. 200 000 kr.

Jeg vil gerne tilføje, at i det andet høje ting ligger der i øjeblikket to lovforslag vedrørende jordemodergerningen — lovforslag, som ligeledes er fremkommet efter forarbejder, foretaget af det af indenrigsministeriet nedsatte udvalg vedrørende fødsels-hjælp —, og når disse lovforslag til sin tid er færdige fra det andet høje ting og bliver forelagt her, håber jeg, at vi med de to forslag plus dette om svangerskabshyggejne har bragt denne meget vigtige samfundssag et godt stykke videre frem.

Kaj Andresen: Jeg skal ikke føje mange bemærkninger til, hvad der allerede er sagt angående det foreliggende lovforslag, som jo går ud på at skabe lovhemmel for fri befordring til en helbredsundersøgelse af svangre i den 37.—38. svangerskabsuge.

Lovforslaget har, som den højtærede minister gjorde opmærksom på, sin oprindelse i den betænkning, der er afgivet af udvalget vedrørende fødsels-hjælp. I denne betænkning har det ærede medlem fru Fanny Jensen indtaget et standpunkt, afvi-