

## [Fuglsang.]

våben og middel i deres kamp om rigdom og magt? Og det er jo det, som i virkeligheden sker, og det, som vi gennem vor forespørgsel ønskede, at det høje ting skulle tage stilling til. Nu er der i dagens løb gentagne gange stillet spørgsmål om disse beskyldningers rigtighed. Det ærede medlem hr. Kristen Amby udtrykte en ikke ringe forargelse over, at sådanne anklager som anklager for at føre bakteriekrig overhovedet kunne blive rejst. Hvorfor dog det? Har man da ikke før set stormagter, som forberedte en større krig, prøve deres våben, deres kampmetoder, på forhånd på andre steder. Det har vi jo gjort. Vi kan da ikke have glemte Spanien, hvor man over Madrids, Malagas og Guernicas fredelige befolkning prøvede en bombetaktik og høstede de erfaringer, som man senere anvendte over Rotterdam, Warszawa, Coventry o. s. v. Vi har da heller ikke glemte de krigsmetoder, som Italien brugte i Abessinien, før de begyndte at bruge dem rigtigt i den anden verdenskrig.

Men skulle det da være utænkeligt, at der i dag foregår noget lignende i Korea? Der er jo adskillige ting — også ud over Korea- og Kinarapporterne, som man udtrykker tvivl om —, som bestyrker, at anklagerne er rigtige. Det er da officielt bekendt, at USA har en bevilling på 49,7 millioner dollars til udforskning af kemisk og bakteriologisk krigsførelse, og ifølge Reuter har dette arbejdes leder, general Bullene krævet denne bevilling adskilligt forhøjet. Men det kan da ikke være tilfældigt, at man driver den slags videnskabeligt forskningsarbejde, og det er heller ikke tilfældigt. Førnævnte general erklærede i anledning af sin ansøgning om bevillingens forhøjelse i Repræsentanternes Hus ifølge „New York Times“ gengivelse den 9. februar 1951 — jeg beder om tilladelse til et citat —:

„Forskningerne på dette område har stået på i 10 år, og det er nu på tide, at vi kan opvise håndgribelige resultater.“ Det er da også af hensyn til denne forskning, at de japanske krigsforbrydere, som allerede under den anden verdenskrig anvendte bakterievåben som krigsmiddel, ikke blev straffet, men tværtimod nu udnytter deres uhyggelige erfaringer og viden i amerikanernes tjeneste.

Om det, man arbejder med i disse laboratorier, og det, man tilstræber, skrev den amerikanske hærlædelses blad, „Military Review“ for april 1950 — jeg beder om tilladelse til et nyt citat —:

„Bakterier må dyrkes, og det er nødvendigt at have store mængder af dem rede til brug.“

Men deres prostitution af videnskaben går endnu videre end til slet og ret at dyrke store mængder af disse pest-, tyfus-, kolera- og andre bakterier. Om dette fortsætter man i nævnte artikel:

„Det betyder, at den sygdomsfremkaldende virkning må være så stor som muligt. F. eks. må alle personer, der bliver smittet, blive syge. Den frembragte sygdom må være så vanskelig som muligt at fastslå, og det må være vanskeligt at bestemme dens oprindelse; så vidt muligt må det ikke være muligt at vaccinere mod den, og bakterierne må ikke være følsomme overfor kemisk behandling.“

Ja, men kan man bare med disse par eksempler i erindring uden videre afvise så alvorlige klager, som det her drejer sig om, som horrible og usandsynlige?

Men man indvender videre: man vil ikke tillade en undersøgelse af disse påstande. Jo, det vil man nok, men det, man kræver, er en upartisk kommission, og man betragter ikke det internationale Røde Kors som en sådan upartisk institution. Og det er jo ikke med urette. Vi ved jo f. eks., at det danske Røde Korsskib „Jutlandia“, som befinder sig i disse farvande, optræder ikke som en upartisk institution, men som Danmarks direkte støtte til den ene part, som Danmarks militære støtte til Sydkorea og amerikanerne. Men at man ønsker en virkelig international undersøgelse, herom udtaler formanden for Kinas fredskomiteé Kuo Ma-Jo sig til en medarbejder ved det franske blad „L'Humanité“ — jeg beder om tilladelse til et citat. Denne medarbejder spørger:

„Hvorledes er Deres synspunkt angående forslaget om undersøgelser, således som det er stillet af det internationale Røde Kors eller af De Forenede Nationers sundhedskommission?“

Og svaret er:

„En sådan undersøgelse kan kun imødekomme ønskerne hos dem, som fører den bakteriologiske krig, om derigennem at undersøge virkningerne af deres eksperimenter.“

Vi ved, at De Forenede Stater er så ivrige efter at få resultaterne af deres eksperimenter at vide, at de har sat faldskærms-spioner ind i Koreas bagland. Det er årsagen til, at man ikke anerkender det internationale Røde Kors som en upartisk institution.