

Andreas Hansen: Jeg vil gerne knytte et par ord til denne udsendelse fra tysk side til forældrene i Sydslesvig. Det mest betydningsfulde ved dette flyveblad, synes jeg, er, at man her fra halvofficiel side fastslår, at de danske privatskoler i Sydslesvig ikke giver adgang til uddannelse ved højere tyske skoler. I den henvendelse, udvalget har fået fra den tyske skoleforening i Nordslesvig, hævder man nemlig noget helt andet, og jeg synes, at vi overfor de tyske kredse i Nordslesvig må slå fast, at man siger sådan i Sydslesvig. Dermed er det jo dokumenteret, at det, den tyske skoleforening har hævdet overfor udvalget og overfor den højtærede undervisningsminister, ikke er i overensstemmelse med de virkelige forhold.

Med disse ord skal jeg anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredie behandling
vedtoges uden afstemning.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om midlertidigt løntillæg m. v. til statens tjenestemænd m. fl.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3858; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1331).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Udenfor betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Alfred Jensen, Aksel Larsen og Inger Merete Nordentoft:*

Til § 1.

1) Linierne 4—24 affattes således:

„For samtlige tjenestemænd, pensionister og tjenestemænd på ventepenge udgør tillægget i forhold til den samlede pensionsgivende lønning eller de beløb, hvorpå reguleringstillæggene beregnes, følgende årlige beløb:

For finansåret 1952—53:	
under 1 500 kr.....	86,4 pct.
1 500 kr. og derover...	24 - ,
	dog mindst 1 296 kr.

For finansåret 1953—54:

under 1 500 kr.....	97,2 pct.
1 500 kr. og derover...	27 - ,
	dog mindst 1 458 kr.“

Til § 2.

2) I overskriften i anden rubrik i stk. 1 udgår „over 30 år“.

3) Tredie rubrik i stk. 1 udgår.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredie behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Karl Olsen): Udvalget har gennem flere møder behandlet lovforslaget og haft samråd med finansministeren.

Udvalget har modtaget en lang række henvendelser fra ugifte og samgifte tjenestemænd, adresser, hvori man krævede yderligere forbedring i det forelagte forslag. Endvidere har udvalget fået en henvendelse fra tjenestemandspensionister, der har ytret ønske om at få ændret forslaget således, at det midlertidige løntillæg måtte blive ydet pensionister med 100 pct. i stedet for som hidtil med 70 pct.

Udvalget har taget disse henvendelser med ind i sine overvejelser og har drøftet dem i samråd med finansministeren, der dog ikke har ment at kunne anbefale ændringer i forslaget, og udvalget har tiltrådt dette standpunkt. Et mindretal, det radikale venstre, har afgivet en mindretalsudtalelse, men tiltræder iøvrigt forslaget.

Jeg vil gerne som ordfører for det konservative folkeparti gøre et par bemærkninger om denne mindretalsudtalelse, der jo fremfører en beklagelse af, at man ikke i højere grad har imødekommet pensionisternes synspunkter, og at man ikke i højere grad har imødekommet de synspunkter, som er fremført af ugifte og samgifte tjenestemænd.

Jeg vil henvisse til, at mit parti ved tidligere behandlinger af dette lovforslag har stillet ændringsforslag på linie med det, man her fra det radikale venstres side giver udtryk for med hensyn til ændringer i forslaget, men dengang var det ikke muligt at få det radikale venstre med. Dengang var der mulighed for her i tinget at gennemføre noget sådant, men dengang stod vi alene med vore forslag, og derfor vil jeg i al stilfærdighed ytre nogen forundring over, at det radikale venstre nu, da det er forholdsvist farefrit, ikke stiller ændringsforslag, men udtaler en beklagelse holdt i meget almindelige vendinger. Jeg vil gerne henvisse