

[Rager.]

måtte bestemme, og uden vrøvl, når det er fornøftigt —, men at også alle de enkeltdele og småkomponenter, som almindeligt indgår i en elektrisk engrosforretnings lager, skal beskattes, betyder, at firmaer af nogenlunde størrelse må have 1 à 2 mennesker, der dagen igennem ikke bestiller andet end at gennemgå alle fakturaer over artikler for at finde, hvilke af dem der måtte skulle beskattes. De skal så særlig drages ud, deres pris skal noteres for sig, og beskatningen på de vidunderlige 17,65 pct. skal udregnes. Det kan ikke godt være værre.

Ja, det er ikke, fordi jeg er kommet til bunds med hensyn til kritikken, men der skal jo være en ende på alting, og jeg vil ikke optage det høje tings tid for længe; men jeg har ment, at det var principielt rigtigt at gøre opmærksom på, hvorledes det ligger indenfor dette område, hvor jeg kan gøre det, fordi jeg kender det til bunds. Det er sagt mig, at det skal være mindst lige så slemt indenfor læderindustrien, og jeg bøjer mig gerne for det; jeg ved ikke, om det er rigtigt. Jeg vil kun kort sige, at en kontrol med hensyn til belyningslegemer er praktisk talt umulig. Jeg tror, at man fra toldbestyrelsens side vil få klarhed over, at man har måttet opgive det; en virkelig effektiv kontrol er umulig. En stillen alle de afgiftspligtige lige er også umulig. De firmaer af en vis størrelse, der har organisationer o. s. v., får man pengene fra, men jeg er sikker på, at en række mindre slipper gennem maskerne. Det er nu ikke så meget, at det betyder noget, og man skal ikke være kværlant, herregud, at der er nogen, der slipper, gør såmænd heller ikke så meget, men det er bare lidt umoralsk, og det er uorden.

Jeg håber derfor, at man i udvalget vil kunne komme til at slette stk. 4, og jeg er vidende om, at der vil komme henvendelser til udvalget desangående. Jeg ved også, at de mennesker, der kommer, er vejledet i forvejen, således at de ikke møder tomhændede; de kommer heller ikke og siger: ja, men tag det på chokoladen, eller tag det på bolsjerne, eller tag det på øllet, nej, de kommer med noget indenfor branchen. De kommer og siger: vær så god, her er noget, der kan I tage afgifterne indenfor meget få producenter, der kan I være sikre på at få dem, og de er endvidere tilpasset således, at de ikke skulle vende den tunge ende den forkerte vej.

Lad mig tilføje, hvis jeg derigennem kan bevæge udvalget og regeringen, særlig den højtærede finansminister, til at se velvilligt

på min henstilling, at en sådan ændring vil betyde en nedsættelse af militærudgifterne; selvom jeg ved, at den højtærede finansminister er stærkt tilhænger af meget høje militærudgifter, kunne jeg alligevel tænke mig, at en lettelse ville hjælpe noget, og en ændring på dette punkt vil betyde en lettelse, for i øjeblikket er hærens bygningstjeneste i virkeligheden langt den største køber af disse beskattede belyningslegemer. I hvert fald vil militærudgifterne i givet fald blive lettet med de 17,65 pct., som i øjeblikket betales af bygningstjenesten, og som derefter vil løbe tilbage til finansministeren ad andre kilder.

Jeg vil tilføje, at hvis det under diskussionen her skulle vise sig, at man ønsker yderligere enkeltheder oplyst, er jeg naturligvis med glæde til disposition for tinget.

Finansministeren (Thorvald Kristensen):

Jeg takker de ærede ordførere for den modtagelse, der er givet de to lovforslag. De fleste af de ærede ordførere er jo ikke gået meget i enkeltheder, og det skal jeg heller ikke gøre, da jeg ligesom de ærede ordførere går ud fra, at enkelthederne skal vi tale om i udvalget.

Det ærede medlem hr. Poul Møller gjorde visse bemærkninger om forbrugsafgifternes plads i en kommende skattereform og efterlyste med henblik på dette en overvejelse af visse tekniske og også juridiske problemer vedrørende disse loves indretning. Jeg takker for disse bemærkninger og skal sige, at det er en selvfølge, at når vi kommer til en almindelig skattereform, må også forbrugsafgifterne tages op til overvejelse. I min fremsættelsestale har jeg bebudet, at regeringen i næste rigsdagssamling vil begynde skattereforarbejdet med at fremsætte forslag til nye indkomstskattelove for stat og kommuner, men det er klart, at for såvidt man måtte komme til en lettelse af indkomstskatterne, f. eks. for de mindre indkomster, opstår spørgsmålet om at dække dette ved at tage mere ind på forbrugsafgifterne. Det er i hvert fald en af de omlægninger, som jeg mener der kunne være tale om at overveje i denne forbindelse. Så har det naturligvis stor interesse at overveje både varevalget og skatternes indretning.

Det ærede medlem hr. Tholstrup fremsatte en masse betragtninger, som jeg ikke skal komme ind på, det var jo den gamle musik: man er modstander af skatterne, men ikke af de udgifter, som disse skatter skal dække. Jeg vil gerne diskutere med det ærede medlem, når han vil fortælle mig, hvad for nogle