

[Finansministeren.]

er der grund til at se på satserne for disse varer.

Men der er specielt et spørgsmål, som jeg vil nævne, når man taler om de mere aktuelle ting, og det er tekstilerne. Tekstilsatserne omfatter ca. halvdelen af det merprovenu, der er foreslået, og hvad tekstilvarerne angår, er de jo delvis liberaliseret, idet de er overført til deponeringsordningen. Det er en kendt sag, at man overvejer at afvikle disse deponeringer over en periode. Før det er sket, kan disse varer jo ikke betragtes som 100 pct. liberaliserede efter OEECs udtalelse, og det må nu være klart, at der består en forbindelse mellem behandlingen af de tekstilsatsforslag, som vi har fremsat, og vore overvejelser angående spørgsmålet om en afvikling af disse deponeringer. Afviklingen af deponeringerne — det tror jeg det ærede medlem hr. H. C. Hansen skulle lægge mærke til — må vi jo nu foreløbig stille i bero, idet vi afventer, hvordan forhandlingen om disse tekstilsatser bliver. Jeg gør opmærksom på, at disse deponeringsordninger jo ikke blot har den virkning, at de påvirker importen af selve tekstilvarerne, men de har en videregående virkning, idet de betyder en pengeopsugning på i øjeblikket op imod 300 mill. kr. Det ville jo være paradoksalt, hvis det ærede medlem hr. H. C. Hansen ville medvirke til, at det skulle blive besværligere for os at gå i gang med afviklingen af den kreditstramning, som her ligger gemt.

De ærede medlemmer hr. Elgaard og hr. Karl Olsen rejste spørgsmålet om en antidumping-lov. Det er rigtigt, at dette spørgsmål må melde sig. Jeg kan sige, at regeringen allerede arbejder med spørgsmålet, og jeg vil naturligvis vende tilbage til det senere.

Det ærede medlem hr. Viggo Starcke var så smagfuld at spørge, hvor jeg havde fået ideen til dette forslag fra, og antydede i nogle mere eller mindre forblommede udtalelser muligheden af, at der lå en betalt propaganda fra industriens eller andre erhvervs side bag de taler for dette forslag, som jeg og andre har holdt. Jeg skal ikke forsøge at konkurrere med det ærede medlem. Må jeg bare ganske stiltfærdigt sige, at dette er ikke rigtigt. Der er ikke nogen betalt propaganda, hverken fra indu-

striens eller andres side, bagved de taler, som jeg og andre har holdt for dette forslag. Jeg går naturligvis ud fra, at der heller ikke er en sådan betalt propaganda bag de taler, det ærede medlem har holdt imod forslaget. Iøvrigt tror jeg, det ville være en god idé, om det ærede medlem prøvede, om han ikke kunne stramme sig op til at lægge sin polemik op i et lidt højere plan.

Jeg skal så vende mig til de almindelige finans- og pengepolitiske betragtninger, som blev fremsat i går, og først vende mig til det ærede medlem hr. H. C. Hansen. Det var jo en svag tale, det ærede medlem holdt i går. Det tror jeg var den almindelige opfattelse her i salen, også blandt det ærede medlems partifæller, hvis jeg har forstået det ret. Med „svag“ mener jeg naturligvis kun saglig svaghed, for jeg har meget vel bemærket mig de forsøg på en stærk stemmeføring, der var i det ærede medlems tale, og det ærede medlems hæderlige anstrebninger for at være ironisk overfor forskellige, ikke mindst min ringhed. Det er jo den slags midler, som man undertiden anvender i den politiske debat, netop når det kniber med de saglige argumenter. Det var lidt trist at høre, for det ærede medlem er jo ellers en meget dygtig og meget sympatisk politiker, som i hvert fald jeg personlig sætter megen pris på. Jeg ønsker ham bedre lykke næste gang og skal så optage en debat om de saglige ting, som der jo dog også var nogle af i talen.

Se, det ærede medlem var ked af, at jeg havde sagt noget om en vis stemningsforandring i socialdemokratiet siden efteråret. Det var jeg også ked af at måtte sige, men hvad skal man gøre, når det nu er rigtigt? I november under finanslovdebatten formanede det ærede medlem regeringen til ikke at være for optimistisk, til at se alvorligt på vort valutaproblem og vor dollarsituation. Hvad sagde det ærede medlem i går? Han sagde, at efter den bedring, der er indtrådt, syntes han, at nu kunne vi godt lade overskuddet falde væk. Er det da ikke en stemningsforandring? Eller har det ærede medlem i den grad forhøjet sin vurdering af regeringens politik, at forklaringen alene ligger deri?

Det ærede medlem hr. H. C. Hansen gik i går ind for en lempeligere finanspolitik end den, regeringen foreslår. Det er nemlig