

**[Indenrigs- og boligministeren.]**

for Danmark under en videre liberalisering ikke er en forhøjelse af Danmarks toldsatser.“

Det er her, de ærede medlemmer standser citeringen af talen. Men fortsættelsen, der står i akkurat det samme stykke og i direkte forlængelse af det, jeg her har citeret, lyder således:

„Alle bestræbelser, som i øjeblikket udøves for at skaffe toldparitet gennem nedsættelse af de vesteuropæiske toldsatser, møder den varmeste støtte også hos os.“

Hermed kan jeg slutte citatet og erkende, at i denne form er det fuldstændig loyalt og rigtigt, og jeg vedstår det i denne form. Jeg synes nemlig, det heraf fremgår, at det, der for mig var det afgørende, og stadigvæk er det afgørende, er, at der sker en tilnærmelse mellem vort toldniveau og udlandets. Danmarks politik, som vi dengang drøftede, hvergang vi drøftede toldpolitik, og som vi alle stod bag, gik nemlig ud på at trænge igennem overfor de vesteuropæiske lande med kravet om en toldparitet eller en tilnærmelse af toldniveauerne gennem en nedsættelse af andre landes toldsatser, således at en større lighed indtrådte derigennem.

Vi ved alle, at siden april 1950 er disse forhåbninger gjort fuldstændig til skamme. Vi ved alle, hvorledes udlandet, efterhånden som man skred frem ad liberaliseringens vej, omgærdede sig med stigende toldsatser for derigennem at kunne beskytte deres betalingsbalance.

Vi havde da, forekommer det mig, ingen anden udvej end den, som regeringen nu er gået, og som begge regeringspartierne står bag, nemlig at stille de forslag om ændringer i toldloven, som nu er til behandling.

Løvrigt vil jeg gerne sige, at dette at slå om sig med forskårne citater, at lukke øjnene for den baggrund, hvorpå en tale er blevet holdt, og som er af afgørende betydning for dens forståelse, hører efter min mening hjemme i den lille politik.

Det ærede medlem hr. Viggo Starcke er en slags historiker. Det ærede medlem gør vel også ofte kildestudier, for at hans historiske fremstilling kan være således, at fremstillingen ikke bare har nogen forbindelse med den betydning, et nutidsmenneske må lægge i ordene, men også kan tegne situationen på baggrund af, hvad der faktisk forelå på det tidspunkt, da ordene blev sagt. Men det ærede medlems evne til kildestudier og hans kritiske sans har fået et skår, i alt fald i min bevidsthed, ved den måde, han har anvendt det citat, her er

tale om. Jeg priser mig i alt fald lykkelig over, at jeg er levende og kan forsvare mig mod det ærede medlem hr. Viggo Starckes uvidenskabelige kildestudier, og jeg må sige, at jeg ynker både Horsa og Hengist, Regner Lodbrog og Knud den Store, som, når de falder i hænderne på det ærede medlem, er ude af stand til at tage til genmæle.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde forhandlingerne.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 11<sup>25</sup> med følgende dagsorden:

*Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om statstilskud til forbrugerpriserne på rugbrød og mælk [midlertidig forlængelse].

Mødet hævet kl. 11<sup>20</sup>.

### 133. møde.

Onsdag den 14. maj kl. 11<sup>25</sup>.

Den eneste sag på dagsordenen var:

*Eventuelt: anden behandling af forslag til lov om statstilskud til forbrugerpriserne på rugbrød og mælk [midlertidig forlængelse].*

(Første behandling findes i tidenden sp. 4307).

**Formanden:** Denne sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.