

[Bertel Dahlgaard.]

i meget høj grad er blevet bevaret gennem tiderne. Man har gennem den sidste halve menneskealder haft en restriktionsperiode med de chancer, den medførte, og nu under Marshallstøtten en særlig adgang til maskinel udrustning, og mange virksomheder har benyttet sig heraf på forstandig vis, er blevet maskinelt set fuldt moderniseret. Jeg har det udsagn fra fremtrædende folk indenfor tekstilindustrien, at deres virksomheder er fuldt konkurrencedygtige. Det er mit personlige indtryk, at der er eet område, hvor man er tilbage indenfor en del af den danske tekstilindustri, og det er med hensyn til specialiseringen, og den højtærede finansminister ved, at netop spørgsmålet om specialiseringen indenfor produktionen er af særlig vigtighed indenfor et lille marked som det danske. Tror ministeren nu, at den bedste vej til at gennemføre det sidste skridt, der er tilbage, vil være gennem en øget toldbeskyttelse at skabe en sovepude for dem, der hidtil ikke har været vågne?

Den højtærede finansminister fremsatte en enkelt bemærkning, der i særlig grad tildrog sig min opmærksomhed. Ministeren sagde, at regeringen måtte vide toldforslagets skæbne, forinden den tog standpunkt til deponeringsordningens afvikling. Jeg vil gerne spørge: Vil det sige, at regeringen ikke vil gå til afvikling af deponeringsordningen, hvis ingen ny toldlovgivning bliver gennemført? Jeg er ærlig talt meget overrasket. Det er et nyt bidrag til billedet af regeringens liberaliseringspolitik, og iøvrigt står det i modsætning til den kategoriske erklæring, den højtærede minister fremsatte så sent som i dag om, at liberaliseringen ville blive fortsat uanset toldlovsforslagets skæbne.

Det er rigtigt, som ministeren siger, at toldforslaget kan vi nu drøfte i et udvalg, både de aktuelle spørgsmål og toldspørgsmålets videre behandling. Det skal jeg ikke indvende noget imod, idet jeg dog tilføjer, at jeg efter de udtalelser, ministeren fremsatte i dag, og formen for dem forstår, at den højtærede minister er ganske klar over, at dette toldlovsforslag er faldet. Så bliver der tilbage det spørgsmål, som jeg synes det ærede medlem hr. H. C. Hansen med megen ret berørte, om den højtærede finansminister har troet, at det var klogt og rigtigt i forholdet til vort valutaspørgsmål, at ministe-

ren overhovedet fremsatte dette forslag, som det ærede medlem hr. H. C. Hansen meget rigtigt siger han på forhånd måtte vide ikke kunne gennemføres.

Vedrørende toldproblemet fremsatte den højtærede indenrigsminister et par bemærkninger, som jeg må knytte en udtalelse til. Ministeren fandt, at jeg skulle have gengivet som argument mod ham citater, der kun fik deres virkning derigennem, at de var løsevret, og derfor, antydedes det, gav et falsk billede af ministerens tidligere udsagn. Den højtærede indenrigsminister skulle lade være med at fremkomme med en sådan bemærkning. Jeg inddrager mig ikke på at anvende løsevret og falske citater. Iøvrigt er det så heldigt, at den højtærede indenrigsministers bemærkninger i dag viste, at det foreligger der ikke på dette område. Ministerens udtalelse i 1950 om, at vejen for Danmark ud af den toldpolitiske misère under en videre liberalisering ikke er en forhøjelse af toldsatserne, fremsattes uden noget forbehold. Ministeren fortsatte med at sige dengang, at bestræbelserne for at skabe toldparitet gennem nedsættelse af de vesteuropæiske toldsatser havde hans varmeste sympati. Ja selvfølgelig, det har formentlig alles sympati her i salen, men i den højtærede ministers udtalelse i 1950 forelå der ikke en antydning af, at hvis dette ikke lykkedes, så gjaldt hans afsværgelse af toldforhøjelserne ikke. Nu er jeg i det heldige tilfælde, at det endogså lader sig påvise, at den højtærede indenrigsminister heller ikke den dag, da han fremsatte denne udtalelse, selv havde tænkt sig noget sådant. Ministeren, tror jeg, gjorde selv opmærksom på, at han netop den dag i tinget havde gjort opmærksom på, at han og venstre var enige på disse områder, men hvad var det da, venstres ordfører, den tidligere forsyningsminister hr. Axel Kristensen, havde sagt, umiddelbart før den nuværende indenrigsminister fik ordet? Jo, venstres ordfører havde sagt:

„Det kan næppe være den højtærede handelsministers“ — altså den socialdemokratiske handelsministers — „alvorlige mening, at vi ikke i Danmark skulle kunne have en betydelig frihandel, fri import, fordi vi ikke i alle tilfælde har lige så høj told som andre lande. Det skulle jo lige så vel have været en hindring i hele den periode, der gik forud for første ver-