

[Bertel Dahlgaard.]

restriktionssystemet. Hvis den højtærede finansminister ville være konsekvent udfrade synspunkter, som ministeren har fremsat i disse dage om en overgangsperiode, om ikke at lade det hele foregå for hurtigt, så ville — jeg siger ikke, at jeg er tilhænger af det —, men så ville den højtærede finansminister ikke komme med et toldlovsforslag, hvis toldforhøjelser er gjort permanente, men han ville have draget lære af Friedrich List, den tyske nationaløkonom, som for 100 år siden fremsatte sin teori om opdragelsestolden, som man netop gav som en opdragelsesmulighed for industrien for derefter, når industrien havde konsolideret sig, at ophæve den eller gradvis nedsætte den. Det ville være konsekvensen af den højtærede ministers udtalelser. Når jeg ikke er tilhænger af denne opdragelsesteori, er det, fordi det som bekendt viste sig, da Bismarck senere gjorde forsøg på at praktisere den, at så gik det, som det næsten altid går med en sådan opdragelsesteori: når industrien har sat sig tilrette bag ved toldgærdet, kommer man faktisk aldrig af med tolden igen, fordi den der befinder sig så godt, og man har så gode forbindelser i samfundet, i rigsdagen o. s. v., at man stadig kan få tolden forlænget.

Endnu en bemærkning. Ministeren ved, at jeg ikke er uenig med ham i forskellige forfatningsmæssige problemer, men når ministeren også bruger det udtryk, at når der er så store vanskeligheder ved at opnå resultater, skyldes det, at regeringspartierne på grund af balancen her i tinget står enige med nogle om noget og enige med andre om andet, kunne jeg dog have lyst til at sige, at jeg synes, at ministeren — ministeren er jo den sanddru personlighed, ikke sandt — skulle have tilføjet: og indbyrdes uenige om en del. Det er jo det, der lammer regeringens handleevne, og det er det, der medfører, at regeringen må proklamere det som en dyd ingenting at foretage sig.

(Kort bemærkning).

Viggo Stærcke: Den højtærede finansminister vil hævde, at skibsredernes 15 mill. kr. ikke er en skat. Hvorfor står der så sådan i de fire partiers protokol; der står: skibsredernes skat. (*Finansministeren* [Thor-

vil Kristensen]: Nej, det gør der ikke!). Så må det ærede medlem hr. Elgaard have brugt et forkert udtryk, for såvidt jeg erindrer, oplyste det ærede medlem hr. Elgaard forleden her i tinget, at der i en fodnote stod: skibsredernes skat eller noget lignende. Er det ikke rigtigt, at det ærede medlem hr. Elgaard sagde sådan? Det er en overenskomst. Ja, men er det en fri overenskomst, eller er det en overenskomst under pres? Det er i virkeligheden et meget alvorligt spørgsmål. Findes der virkelig erhvervsgrupper her i landet, som frivilligt stiller millionbeløb til rådighed for en regering, hvis anmodning kommer fra regeringen og rigsdagen? Det er en ganske utilstedeelig fremgangsmåde, og den må ikke gentage sig.

Med hensyn til diagrammet på side 6 i den højtærede finansministers økonomiske årsoversigt forholder det sig sådan, at detailpristallet i 1950 stiger fra 183 til 202; dette er 10 pct. og ikke 15 pct., sådan som diagrammet viser.

Professor Philips interessante kronik har tidligere været genstand for debat mellem den højtærede minister og mig. Den højtærede minister skrev i „Nationaltidende“ en kronik, som jeg svarede på den 15. april i en kronik, som hed „Den samtidige finansminister“, hvor jeg netop in extenso citerede alt det, som professor Philip har skrevet, og som finansministeren nu fremdrog, men som finansministeren ikke svarede på i sin følgende kronik, ligesom han heller ikke svarede på de direkte spørgsmål, jeg havde stillet til ham om skibsredernes afgift. Spørgsmålet er netop det, om man skal bygge et andet gærde op, når man river det ene ned; hvorfor kunne man så ikke lade det ene blive stående? Det er rigtigt, at man kan anlægge den betragtning, at toldmure er mindre skadelige end restriktionernes pigtrådsgræde; men vi fra vor side vil have både murene og pigtrådsgrædet væk, så frie mennesker selv kan bestemme, hvor de vil handle, og hvad de vil købe for deres egne penge.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Jeg redegjorde i går for de virkninger, der er fremkommet som det økonomiske resultat af sidste års kriseforlig. Den højtærede finansminister har svaret i