

forbindelse med land uden udgift for sømanden.“

Til § 52.

10) Paragraffen udgår.

Til § 60.

11) Paragraffen udgår.

Til § 61.

12) Paragraffen udgår.

Til kapitel 4.

13) Kapitlet (§§ 62—69) udgår.

Til § 75.

14) Paragraffen udgår.

Til § 78.

15) Paragraffen udgår.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i søloven.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1979; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1335).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, de stillede ændringsforslag samt spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Asger Jensen): Udvalget har foretaget en meget grundig behandling af de to lovforslag. Der har været afholdt en lang række møder, og herunder har vi haft to samråd med ministeren og har modtaget deputationer og henvendelser fra en lang række af de søfarendes organisationer.

De søfarende funktionærers organisationer har overfor udvalget rejst spørgsmålet om at få lovfæstet forhandlingsret for disse funktionærer. Der er i almindelighed givet funktionærorganisationer en sådan forhandlingsret, men i § 1 er de søfarende funktionærers organisationer undtaget fra denne bestemmelse. Udvalget finder det derfor rigtigt, at ændringen foretages i funktionærloven, og vi henstiller til regeringen at tage det fornødne skridt dertil.

Et flertal, socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti og det radikale venstre, indstiller lovforslaget til vedtagelse

med de af handelsministeren stillede ændringsforslag.

Ændringerne er for en stor del af redaktionel karakter og tjener til at tydeliggøre lovens mening, men der er også enkelte reelle ændringer til lovforslaget; således giver ændringen til § 56 ret til for besætningen at holde gudstjeneste ombord, ligesom det er tilfældet ifølge den nugældende lov.

I § 64 sker der den ændring, at disciplinævnet skal bestå af 5 medlemmer, ikke som i det oprindelig fremsatte lovforslag af 3. I § 88 foreslås indføjet et nyt stykke. Ved en fejltagelse er dette kommet til at stå som stk. 3; det bør stå som stk. 1, hvilket jeg anmoder den højtærede formand om at ville rette.

De foreslåede ændringer i søloven er i det store og hele ændringer, der følger af ændringerne i sømandsloven. Udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Som mit partis ordfører vil jeg herefter gerne gøre nogle enkelte bemærkninger. Socialdemokratiets medlemmer af udvalget giver i betænkningen udtryk for, at de havde ønsket yderligere ændringer i § 28 og § 62 i forslaget til sømandslov. Jeg vil gerne heroverfor fremhæve som min opfattelse, at vi har imødekommet socialdemokratiet så langt, som det må findes saglig forsvarligt.

Retsforbundets repræsentant i udvalget giver udtryk for, at han helst så, at der slet ikke var nogen lovgivning på dette område. Jeg tror, at denne tankegang ligger langt udenfor, hvad alle, der berøres af denne lovgivning, finder rimeligt, og jeg skal da heller ikke om de to af det ærede medlem hr. Kjeldgaard Iversen stillede ændringsforslag sige andet, end at jeg på mit partis vegne anbefaler at stemme imod dem.

Endelig har det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen udenfor betænkningen stillet en række ændringsforslag. Om disse ændringsforslag har jeg ikke andet at sige, end at, som vi kender kommunisternes taktik, ved vi, at de, når der er tale om en lovgivning som denne, vil føre en overbudspolitik, og at jeg skal anbefale at stemme imod disse ændringsforslag.

Endelig skal jeg på mit partis vegne anbefale de to lovforslag med de af ministeren stillede ændringsforslag til vedtagelse i det høje ting.

Kjeldgaard Iversen: Som jeg bemærkede ved første behandling af forslaget til sømandslov, er vi egentlig imod denne art lovgivning om arbejdsforhold, idet vi mener, at de interesserede parter er de nærmeste til