

[Aage Fogh.]

Gunderslevholm, der var udsat for den særlige form for salg, der blev praktiseret dernede i kraft af den lov, der blev gennemført, også vil blive lejehusmandsbrug i fremtiden og dermed være underkastet den nye lovs bestemmelser.

Til den højtærede landbrugsminister og det ærede medlem hr. Søren Andersen vil jeg gerne sige, at når jeg omtalte den bestemmelse, vi nu gennemfører om, at huse skal være underkastet forpagtningsforpligtelser, var det naturligt at gøre det, og det ligger ikke udenfor det emne, vi her behandler, men jeg sagde, at jeg havde ønsket, at denne forpligtelse skulle omfatte ikke blot huse, men også gårde. Altså, højtærede landbrugsminister, er det naturligt at fastsætte, at hvis en ejendom er under 1 td. hartkorn, skal den forpagtes ud, men hvis den er på 2 tdr hartkorn og der bevisligt drives ulovlig samdrift, kan man, blot det formelle er i orden, få lov til at fortsætte? Det ærede medlem hr. Smørum og mange andre, der kender disse forhold, kan fortælle mange eksempler på, hvordan man camouflerer ulovlig samdrift af to ejendomme over en vis størrelse. Jeg påstår altså, at dette ikke ligger udenfor den sag, vi skal diskutere i dag.

Så er der spørgsmålet om forkøbsretten. Når jeg rejste det, var det ikke mindst for at få lejlighed til fra rigsdagens talerstol at debattere dette spørgsmål. Alle, både det ærede medlem hr. Fibiger og det ærede medlem hr. Smørum og jeg, alle var vi, da vi gennemførte denne lov, enige om at indføre forkøbsretten. Derfor er det naturligt, at vi også er enige om at få den praktiseret. Det er bevisligt, såvidt jeg kan vurdere det, at den praktiske landmand vurderer forkøbsretten forkert. Han glemmer, at den forkøbsret, der pålægges hans ejendom, ingen betydning får, hvis han sælger til familie-medlemmer, børn o. s. v., i så fald er der ingen forkøbsret. Han glemmer, at han kan også gøre noget andet end sælge i første omgang, han kan henvende sig til statens jordlovsudvalg og få en erklæring om, at man ikke vil give den pris, han forlanger. Så har han lov til det første år at sælge til hvem han vil, bare han opnår en pris, jordlovsudvalget ikke vil give. Han er helt sikret, bestemmelserne kan forsåvidt ikke komme til at genere ham. Derfor er det forkert, at loven i øjeblikket virker sådan i praksis, at en meget lang række af de 40 000 indeklemte husmænd holder sig tilbage, fordi de har det indtryk, at de ved at bruge deres ret kunne blive uvenner med deres naboer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Søren Andersen: Jeg foreslår, at de tre lovforslag henvises til behandling i et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er overfor mig fremsat ønske om, at valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte, må finde sted allerede i indeværende møde. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket til valgets foretagelse som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altså til:

Valg af medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om visse landbrugsejendommers brug og overgang til selveje, forslag til lov om brug af visse ejendomme og boliger på landet og forslag til lov om tillæg til lov om landbrugs-ejendomme.

Valgt blev: Smørum, Bundvad, Ditlevsen, Horn, Hans Hækkerup, Kjældgaard, Carl Petersen, Søren Andersen, Niels Eriksen, Lorentzen, Tesdorpf, Clausen (Olufskjær), Fibiger, Aage Fogh og Niels Kr. Nielsen.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes mandag den 19. maj kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om sømandsuddannelse.

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om oprettelse af „Statens almindelige Videnskabsfond“.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om tillæg til lov om bekæmpelse af smitsom kalvekastning (brucellose hos kvæg).

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om statstilskud til forbrugerpriserne på rugbrød og mælk.