

**[Weikop.]**

udvalg, har flertallet i udvalget tiltrådt, at en repræsentant fra håndværksrådet kom ind i eksportudvalget.

Retsforbundets repræsentant, det ærede medlem hr. Oluf Pedersen, har ikke kunnet tiltræde lovforslaget. Jeg skal anbefale det høje ting at vedtage lovforslaget med de ændringsforslag, som et flertal i udvalget har stillet, og som ministeren har tiltrådt.

**Skytte:** Idet jeg iøvrigt kan tiltræde udvalgsformandens redegørelse, vil jeg knytte et par bemærkninger til et par punkter i lovforslaget.

Den ene angår renten, som nu er fastsat til 5 pct. p. a. Denne rente kan reguleres, hvis renteniveauet ændres, og jeg går ud fra, at den højtærede finansminister vil sætte udlånsrenten ned, hvis det nuværende renteniveau viser faldende tendens. Den anden angår muligheden for at yde lån til indfrielse af tyngende gæld. Jeg vil gerne bede den højtærede handelsminister her i tinget bekræfte, at der efter den nye lov bliver samme muligheder for ydelse af lån som i loven af 30. marts 1940 § 7. Iøvrigt skal jeg anbefale de stillede ændringsforslag.

**Oluf Pedersen:** Retsforbundet er imod en lovgivning som denne, der jo omfatter statsfinansiering af erhvervslivet.

Det foreslås at ændre § 5 således, at den rente, der skal betales af låntagerne, skal være 5 pct., medens der i lovforslaget oprindeligt stod, at den rente, der skulle betales af låntagerne, skulle svare til, hvad staten selv måtte betale. Såvidt jeg ved — den højtærede handelsminister kan jo sige, hvis det ikke er rigtigt —, er den effektive rente, som staten i dag må give for de lån, den selv optager, 6 pct. Det vil sige, at når staten giver 6 pct. og låner ud igen til 5 pct., kommer skatteyderne til at betale den ene procent. Hvad har skatteyderne gjort, siden de skal straffes? Hvad kommer det skatteyderne ved, at staten skal give billige penge til erhvervsvirksomheder?

Det blev i går her i tinget sagt af det ærede medlem om et af de lovforslag, vi behandlede, at det var let for ham at tage stilling, for det gjaldt den ene spørgsmål: ret eller uret. Har det noget med ret at

gøre, at man optager statslån til 6 pct. og så udlåner til 5 pct., altså giver en gave til visse personer på andre borgeres bekostning? Jeg kan ikke se rettere end, at det er uret, og jeg anbefaler ærede medlemmer at stemme imod.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Rytter):** Jeg vil gerne takke det ærede udvalg for det arbejde, der er udført i forbindelse med afgivelsen af denne betænkning.

Til det ærede medlem hr. Skytte vil jeg sige, at meningen med den formulering af det foreliggende lovforslag, som nu foreslås, er, at der skal gives samme mulighed for udlån til omlægning eller frigørelse af tyngende gældsforpligtelser som i den tidligere lovgivning.

Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Oluf Pedersen siger, at der mellem det oprindeligt forelagte lovforslag og det, der nu foreslås af udvalget, er en forskel med hensyn til forrentningen. Denne ændring er man formentlig enedes om, fordi det vil være nemmere og mere praktisk at have en fast rentesats på 5 pct., og da jeg ikke har noget specielt at indvende imod den, har jeg indvilget deri.

**Oluf Pedersen:** Jeg må forstå det sådan, at den højtærede handelsminister mener, at det må være ret, at staten optager lån til 6 pct. og låner penge ud igen til 5 pct. Jeg synes, det er ganske urimeligt, og jeg synes ikke, man kan bære sig sådan ad.

**Ordføreren (Weikop):** Den foreslåede ændring af lovforslaget vedrørende renten er jo sket på foranledning af den højtærede handelsminister, idet man fra finansministeriets side sagde, at det ville være administrativt meget vanskeligt at have en glidende rente; den blev derfor fastsat til 5 pct. Nu siger det ærede medlem hr. Oluf Pedersen, at der er nogle, som kommer til at betale for forskellen. Hertil vil jeg svare, at det er jo ikke sikkert, at der altid her i landet vil være en rentefod på 5; i øjeblikket er nationalbankens diskonto, såvidt jeg husker — hvad det ærede medlem hr. Oluf Pedersen også ved —, 5.

(Kort bemærkning).

**Oluf Pedersen:** Jeg ved ikke, om det er meningen, at alle folk skal have lov til at