

[Petra Petersen.]

måned. Det slog fuldstændig bunden ud af hendes økonomi, der i forvejen hvilede på et meget spinkelt grundlag. Som det er for hende og for vore rentemodtagere, er det iøvrigt for alle de dårligst stillede her i landet.

Vi er klar over, at det ændringsforslag, vi her har stillet, ikke dækker over alle disse urimeligheder. Denne lov er en erstatning for bortfaldet af rabatkortordningen for kød og flæsk, og vort ændringsforslag giver end ikke dækning for disse stigninger, men det kan, hvis det vedtages, medvirke til at yde nogen erstatning for de stadigt stigende priser. Jeg beder derfor tingets medlemmer om at stemme for det ændringsforslag, jeg har stillet på mit partis vegne.

Arbejds- og socialministeren (Poul Sørensen): Jeg vil anbefale det høje ting at stemme mod det stillede ændringsforslag. Der er ikke tale om, at disse beløb på nogen måde skal reguleres. Som det ærede medlem sikkert erindrer, blev de gennemført i forbindelse med børnetilskuddet, som rigsdagen vedtog, og jeg skal slet ikke ved denne lejlighed indlade mig i en stor debat om alders- og invaliderentenydernes stilling. Jeg må have lov at føje til, at efter den tale, det ærede medlem har holdt om alle de mangler, der er ved den nuværende ordning, forstår jeg ikke, hvilken fordel det skulle være at hæve beløbet 20 kr. til 40 kr. Det er ganske vist 20 kr. mere; men hvis det ærede medlem læser sin tale igennem, tror jeg nok, det ærede medlem vil indrømme, at jeg må have lov til at sige, at man bliver noget overrasket over, at der skulle ligge saglige betragtninger bag det forslag, det ærede medlem og hendes partifæller her har stillet.

Petra Petersen: Jeg sagde herfra, at jeg var klar over, at denne forhøjelse fra 20 til 40 kr. og fra 40 til 80 kr. langt fra kan give dækning for alle de mangler, der findes i vor sociallovgivning. Jeg sagde også, at jeg var klar over, at ikke engang denne forhøjelse giver dækning for prisstigningerne. Jeg sagde yderligere — hvad ministeren vil have bemærket, hvis han havde hørt efter —, at jeg mener, at 40 kr. er mere end 20 kr. og 80 kr. mere end 40, og at disse satses givet var bedre. Det var det, jeg sagde. Det er da ganske givet, at når pengene er små, når man ikke er i stand til at købe fødemidler, når man mangler alt, så giver de af os foreslåede beløb dog bedre dækning end de af ministeren foreslåede.

Arbejds- og socialministeren (Poul Sørensen): Jeg må erkende overfor det ærede medlem, at 40 kr. er mere end 20 kr.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget (se foran) *forkastedes* med 87 stemmer mod 6.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

§§ 2—5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingerne.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 13⁵⁰ med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om en særlig ydelse til alders- og invaliderentemodtagere m. fl.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om erhvervelse eller bevarelse af indfødsret uanset bestemmelserne i lov nr. 379 af 12. juli 1946 m. v.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om udskydelse af revisionen af lov nr. 193 af 4. juni 1947 om bekæmpelse af kønssygdomme.

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om sygehusvæsenet.

6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af lov om priser m. v.

Mødet hævet kl. 13⁴⁸.