

**[Formanden.]**11) *Første behandling af:*

Forslag til lov om en ekstraordinær statsgrundskyld [af Oluf Pedersen m. fl.].

12) *Første behandling af:*

Forslag til lov om tillæg til lov om retens pleje vedrørende behandling af sager angående forræderi og anden landsskadelig virksomhed m. v.

13) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om udlændinges adgang til landet m. v.

14) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om pas til danske statsborgere m. v.

Mødet hævet kl. 15.

**143. møde.**

Fredag den 23. maj kl. 14.

**Formanden:** Medlemmer af folketinget Hans Knudsen, V. Buhl, Holger Eriksen, H. C. Hansen, Poul Hansen (Slagelse), Hans Hedtoft, Lindberg og Carl Petersen har meddelt mig, at de ønsker mundtligt her i tinget at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring i lov nr. 112 af 31. marts 1952 om børnetilskud.*

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov nr. 123 af 15. april 1930 om aktieselskaber har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udenfor dagsordenen giver jeg ordet til det ærede medlem hr. Hans Knudsen, for at han som ordfører for forslagsstillerne kan fremsætte det anmeldte lovforslag.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Hans Knudsen):** Jeg skal tillade mig på forslagsstillerens og mit partis vegne at fremsætte forslag til lov om ændring i lov nr. 112 af 31. marts 1952 om børnetilskud. Lovforsla-

gets formål er at få børnetilskuddene for indeværende år forhøjet, så forhøjelserne nogenlunde svarer til den rabatordning, som i fjor blev gennemført efter hudeordningens ophævelse.

Mit partis politiske ordfører, det ærede medlem hr. H. C. Hansen, har tidligere fremhævet nødvendigheden af, at der blev gennemført en lov, der gav forbrugerne en tilsvarende lettelse som rabatordningen i fjor. Der har da også flere gange fra vort partis side været givet udtryk for, at rabatordningen for fodtøj burde indarbejdes i loven om børnetilskud, hvilket ville have flere også rent praktiske fordele. En forhøjelse af børnetilskuddet for indeværende skatteår vil være så meget mere påkrævet, som det nu er regeringens agt at lade de prisbindinger, der blev gennemført sidste forår under påskeforliget, udløbe, hvad der også efter de førte forhandlinger synes at være et flertal for i det høje ting. Prisbindingernes ophævelse vil uanset de begrænsede tilskudsordninger, som der synes at skulle blive enighed om, betyde nye prisstigninger for befolkningen. Disse prisstigninger vil naturligvis ramme familier med børn særlig hårdt. Det er så meget mere berettiget at gennemføre en forhøjelse af børnetilskuddet, som man derved i hvert fald i nogen grad kommer disse familier til hjælp og ikke stiller dem endnu værre ved også at forringe deres stilling på dette område.

Det lovforslag, jeg her tillader mig at fremsætte, betyder en udgift for staten på 38 mill. kr. Rabatordningen for fodtøj beløb sig til 40 mill. kr. Når vi i vort forslag er kommet til beløbet 38 mill. kr., skyldes det, at vi indtægtsmæssigt skærer toppen fra, så der intet ydes til de største indkomster. Således som det er tilfældet med den allerede gennemførte børnetilskudslov, gives tilskuddene kun, når den skattepligtige indkomst er under 20 000 kr. Vort forslag går ud på, at børnetilskuddets beløb forhøjes med 40 kr. i København, med 36 kr. i købstæderne og med 32 kr. i landkommunerne, når indkomsten er under 12 000 kr. Vi foreslår ligeledes, at dette forøgede tilskud i overensstemmelse med reglerne i børnetilskudsloven gradueres, så det for indkomster mellem 12 000 kr. og 16 000 kr. nedsættes med 25 pct. og for indkomster mellem 16 000 og 20 000 kr. nedsættes med 50 pct. Til gengæld vil også børn under 2 år få det forhøjede tilskud; de fik i fjor ikke nogen andel i skotøjsrabatten.

Med disse bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.