

[Skytte.]

sammenhæng med gennemførelsen af en grundskyldsreform. I hvert fald har vi aldrig i grundskyldskommissionen — det ved det ærede medlem — været tilhængere af, at problemerne skulle løses stykkevis. Jeg har i går lovet, og det står jeg ved, en velvillig behandling og saglig overvejelse af det ærede medlems forslag. Det sidste er i hvert fald i høj grad tiltrængt.

Carl Petersen: Den højtærede minister mente, at jeg i min omtale af prisstigningerens virkning for et husmandsbrug også burde have nævnt andre ting. Jeg vil minde ministeren om, at det gjorde jeg i udvalget, hvor jeg netop omtalte, at som forklaret af mejeribrugets folk er den stigning, som producenten kan vente i noteringen, 20 øre. Dette har jeg sammenholdt med taler, der er blevet holdt ude i landet, hvor tallet 70 kr. er blevet nævnt. Jeg har refereret dette ordret; jeg er selvfølgelig klar over, at der også er andre ting, der spiller ind her.

Den højtærede minister forklarede, at man skulle bruge denne opsparring af smørpenge til en smørpulje. Det er jo det, man har smørfondens midler til. Jeg nævnte 1951-tallene, og da de samme priser vil være gældende for de tre kvartaler af 1952, må man gå ud fra, at mindst det samme overskud må være tilstede ved dette års udgang. Kan man ikke tænke sig, at disse penge vil ophobe sig for stærkt sådanne steder? Det er kun teori, men jeg kunne tænke mig, at der bag ved dette ligger en beregning. Man har måske i virkeligheden holdt prisen på 6 kr. et stykke tid, hvor man ikke burde have holdt den der, og så kan man nu sætte den op med en del af de penge, man har opsparat i den samme tid. Det bliver altså forbrugerne, der kommer til at betale. Jeg har før været ude for noget lignende i den slags sager.

Den ærede ordfører sagde, at jeg ikke havde refereret ham rigtigt fra første behandling. Det var brødet, han tænkte på. Ja, men er det da ikke rigtigt, at regeringens forslag gik ud på, at forbrugerne skulle betale 2 øre mere pr. kg mælk? Det er da rigtigt. Er det da ikke også rigtigt, at den ærede ordfører nu går ind for, at mælkeprisen skal sættes 6 øre ned? Der er da ikke logik i det; den er i hvert fald bagvendt.

Det er helt rørende at høre de mange taler om rugbrød, og det kan godt være, at de ærede medlemmer virkelig føler det sådan, men må jeg i hvert fald ikke rette det spørgsmål til den ærede ordfører, hvorfor i alverden har man så ikke gennemført en højere pris på rugbrød, når man mener, at det er galt,

at den er så lav? Der er ikke i udvalget blevet stillet forslag om nogen forhøjelse. Hvorfor så begræde det nu? I havde det i jeres magt at gøre det. Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) rejste spørgsmålet ved første behandling, og det ærede medlem hr. Kr. Kristensen støttede forslaget; det gør han i hvert fald nu. Ja, men så var grundlaget derfor jo tilvejebragt. Dette forslag havde været betydeligt klogere; men vi er klar over, ærede medlem, at det, regeringen tænker på, er at gøre rent bord, og det er en indstilling, der er meget hæderlig at have. Det, jeg har gjort, er blot overfor forbrugerne at gøre opmærksom på, hvad dette rene bord kommer til at koste. Det har jeg gjort og ikke andet. Det er ærligt at have den opfattelse, at landbruget skal have mere for sine varer, og at forbrugerne skal betale mere og skatten skal stige, alt det er hæderligt, man skal blot fortælle, hvordan sagen ligger.

Det ærede medlem hr. Tesdorpf begyndte meget morsomt at sige, at der var mennesker, der kunne leve af mælk alene. Jeg må give ham ret, det kan børnene; men når man taler i dette høje ting, har man voksne mennesker i sine tanker. Det er selvfølgelig dér, det er svipset for ham. Også det ærede medlem hr. Tesdorpf ville prøve at løbe fra de udtalelser, han fremsatte ved første behandling, men det kan man nu ikke. De var udtryk for en skuffelse over, at regeringsforslaget ikke gik ud på at formindske statstilskuddet til mælken, det vil altså sige formindske det beløb, staten skulle kræve af skatteyderne og så lade forbrugerne af mælk betale den højere pris. Det kan ikke bortforklares. Jeg vil sige det samme til ham som til det ærede medlem hr. Kr. Kristensen, at det er hæderligt at have en sådan opfattelse, men det er uforståeligt, at man så gør lige det stik modsatte.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) sagde, at der var ingen grund for mig til at blive forbavset over, at han var gået bort fra sit forslag om tilskud til slagterierne. Det udtrykte jeg heller ikke forbavelse over. Jeg sagde udtrykkeligt, at det var forståeligt, fordi efter den forklaring, slagterifolkene havde givet om, at bestemmelsen ikke kunne administreres, var jeg helt på det rene med, hvorfor det ærede medlem trak dette forslag tilbage. Jeg kunne blot ikke forstå, at der ikke var nogen rigtig forklaring — og jeg har heller ikke fået den siden — på, hvorfor det ærede medlem gik bort fra rabatkortene og over til nedsættelsen af prisen på mælk, men det er underordnet i denne forbindelse.

Dernæst spurgte det ærede medlem hr.