

[Hans Pinstrup.]

dukterne fra producenterne afleveres til de priser, som det sker til her i Danmark, ikke noget land.

Det er bemærkelsesværdigt, fordi vi finder os i en udvikling, hvorunder landbrugets omkostninger i løbet af de sidste godt to år er steget 29 pct., produktpriserne kun 10 pct., en udvikling, som man ganske flot ser bort fra. Der er ingen tvivl om, at man ud over landet i alle landbrugs-kredse nu vil mærke sig denne stilling hos det danske socialdemokrati. Det ærede medlem hr. H. C. Hansen behøver blot at gå til vort naboland Sverige for at se, hvor ganske anderledes det svenske socialdemokratis bedømmelse af og interesse i fremme af landbrugsproduktionen er. Den opgørelse, der er foretaget over, hvad prisbindingslovene i det forløbne år har kostet landbruget, viser det af mig anførte tal mellem 230 og 300 mill. kr. Tallet bygger på en nøje opgørelse, hvad det ærede medlem vil kunne få officielt bekræftet, hvis det ærede medlem henvender sig til landbrugsministeriet og lader det foretage denne opgørelse. Den omfatter selvfølgelig alle de områder, lovene omfatter, herunder den i dette år gældende kornlov.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen: Det ærede medlems almindelige agitationsforedrag kan han spare sig på nuværende tidspunkt. Jeg konstaterer, at det, der er gennemført her af en regering, der ville afskaffe prisbindingerne i hele landbruget, efter det, der er opgjort her, drejer sig om 145 mill. kr. Det er muligt, at kornprisen havde været lidt højere sidste år, så at der kan lægges nogle millioner til. Det tal, det ærede medlem hr. Hans Pinstrup har brugt, er imidlertid uden forbindelse med, hvad der er forelagt rigsdagen fra denne landbrugets egen regering.

(Kort bemærkning).

Hans Pinstrup: Mine tal stemmer nøje med, hvad der er sket i det forløbne år, hvor prisbindingerne har været gældende, altså ikke det år, der ligger foran os, men det år, der er gået, og de viser, hvilken særbeskatning man har lagt på landbruget, på den enkelte landbruger, uden hensyn til

økonomisk skatteevne. Der har ikke i Danmark nogensinde før været gennemført en så ensidig lovgivning som den, vi nu lever under, og derfor er det også forståeligt, at det store flertal samler sig om at sige: nu må denne lovgivning høre op, og man må finde andre veje, ad hvilke befolkningen i fællesskab må påtage sig de byrder, som tiden frembyder, og som man skønner er nødvendige af hensyn til samfundets produktion og udvikling.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen: Jeg interesserer mig ikke for det ærede medlems agitation, det, jeg interesserer mig for, er den kendsgerning, at det ærede medlem anvender tal, som hverken af ham selv eller hans regering er dokumenteret under disse forhandlinger. Disse tal ligger 100 pct. over, hvad hans regering er nået til; det, der interesserer mig, er, om det ærede medlem kunne sige, hvad disse tal bygger på, og det kan han ikke.

(Kort bemærkning):

Aksel Larsen: Jeg synes, det ærede medlem hr. Hans Pinstrup skulle interessere sig lidt for regeringens egen statistik, som siger, at fra 1946 til og med 1951 er selvstændige landbrugeres indtægter i Danmark i gennemsnit steget med 100 pct., og i den samme periode er landbrugets arbejderes indtægter steget med 25 pct. Videre vil jeg i anledning af det ærede medlems stærke ord om særlovgivning, og jeg ved ikke hvad, erindre om, at i den tid, det ærede medlem har været medlem af dette høje ting, har rigsdagen ikke een, men flere gange vedtaget overenskomstforslag eller mæglingsforslag, som arbejderne havde forkastet, og har bundet dem til et eller to år ud i fremtiden at arbejde for lønninger, som de selv har forkastet. Jeg synes, det ærede medlem hr. Hans Pinstrup skulle være lidt varsom.

(Kort bemærkning).

Hans Pinstrup: Under debatten forleden med det ærede medlem hr. H. C. Hansen vedrørende de økonomiske spørgsmål blev det fra min side klart belyst, hvorledes det sidste års økonomiske udvikling har været