

Den følgende sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om forlængelse af lov nr. 240 af 2. juni 1951 om udførsel af smør samt svin og flæsk m. v. [af Carl Petersen m. fl.].

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4663).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

forkastedes med 81 stemmer mod 62.

Formanden: Lovforslaget er hermed bortfaldet.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om stats-tilskud til forbrugerpriserne på rugbrød og mælk.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4663).

Der var til denne behandling stillet følgende ændringsforslag:

Af *landbrugsministeren:*

Ny paragraf.

Efter § 5 indføjes som ny paragraf:

„§ 0.

Udover det i § 4 omhandlede statstilskud ydes der i tiden fra fredag den 30. maj til torsdag den 13. november 1952, begge dage inklusive, efter nærmere af landbrugsministeren fastsatte regler et tilskud af statskassen på 6 øre pr. l sødmælk og børnemælk, der sælges til konsum her i landet.“

Til dette ændringsforslag var stillet følgende underændringsforslag:

Af *Aksel Larsen:*

Ordene „torsdag den 13. november 1952“ ændres til: „torsdag den 2. april 1953“.

Ændringsforslagene sættes først til forhandling.

Landbrugsministeren (Sønderup): Ved indledningen til anden behandling af lovforslaget om forbrugerpriser bebudede jeg et

ændringsforslag. Dette ændringsforslag foreligger nu og går ud på, at der indføjes en ny paragraf, der skaber grundlag for, at der i tiden fra den 30. maj til den 13. november ydes et statstilskud på 6 øre pr. l sødmælk og børnemælk.

Jeg skal tillade mig at anbefale dette ændringsforslag.

Aksel Larsen: Jeg kan anbefale mit underændringsforslag med den motivering, jeg brugte ved anden behandling.

Jeg vil imidlertid benytte lejligheden til at spørge de ærede socialdemokratiske medlemmer af tinget, hvad de har imod, at dette statstilskud til at holde mælkeprisen nede udstrækkes vinteren over. Ved anden behandling blev de ærede medlemmer siddende som fastklistrede til deres stole, til trods for at jeg dog synes, de må være klar over, at det er noget, der har betydning for arbejderklassen. Jeg henstiller til de ærede medlemmer at besinde sig og nu ved tredje behandling stemme for vort underændringsforslag eller i det mindste motivere, hvorfor de er modstandere af, at denne foranstaltning kommer til at gælde også for vinteren.

H. C. Hansen: Det forekommer mig ikke så forfærdelig svært at forstå dette, som det øjensynligt er for det ærede medlem hr. Aksel Larsen. Her er gennemført en ordning, som regeringspartierne og det radikale venstre signerer, en ordning, som er gennemført efter udvalgsforhandlinger, som simpelthen har været formelle, kortvarige forestillinger, medens der har fundet de fornødne forhandlinger sted — og det er all right — mellem regeringspartierne og det radikale venstre med det resultat, at en række prisstigninger slår igennem, en fuldstændig nyordning med hensyn til priserne, og i sammenhæng hermed har det radikale venstre og regeringen truffet aftale om visse ordninger, der skal have løbetid indtil november. Vi har ikke lyst til at blande os i denne historie, det må de herrer tage ansvaret for, der har gennemført denne ordning, og det er motiveringen for vor stilling.

Aksel Larsen: Jeg forstår altså, at socialdemokratiets standpunkt er rent principielt. Fordi det drejer sig om et forlig imellem regeringspartierne og det radikale parti, vil socialdemokratiet ikke blande sig i det, hverken ved at stille ændringsforslag eller ved at stemme ved afstemningen over sådanne.

Jeg vil kun dertil sige, at fattigfolk kan ikke leve af den slags principper. Hvis der er en mulighed for at sikre dem en lavere pris