

[Kjeldgaard Iversen.]

give for staten. Staten bør sætte en grænse, og der bør opnås en udformning af forslaget, som kan få ministerens tilslutning. Forsåvidt tilskuddet er begrundet i bortfaldet af skotøjsrabatmærkerne, mener vi også, det er urimeligt at graduere tilskuddet efter de tre områder. Skotøj er dog vist lige dyrt i alle dele af landet. Hvis der bliver nedsat et udvalg, vil vi meget gerne drøfte enkeltheder og søge at nå frem til en form, vi kan støtte. Efter den sidste uges politiske forlig må det stå alle klart, at befolkningens vanskeligheder ikke er blevet mindre, tværtimod. Man burde have fulgt retsforbundets forslag. Dette ville have givet en hårdt tiltrængt lettelse, navnlig for den dårligst stillede del af befolkningen. Man er åbenbart enig med os i, at vanskelighederne eksisterer, gennemførelsen af det fornuftstridige rugbrøds- og mælketilskud i lørdags beviser det, så det skulle være muligt efter dette at nå til et resultat, som ophæver i hvert fald nogle af virkningerne.

Petra Petersen: Ordføreren for forslagsstillerne, det ærede medlem hr. Hans Knudsen, udtalte i sin fremsættelsestale bl. a., at uanset de begrænsede tilskudsordninger vil der efter prisbindingernes ophævelse blive tale om betydelige nye prisstigninger for befolkningen. Deri er jeg enig med det ærede medlem, og jeg er også enig med ham, når han siger, at prisstigningerne rammer familier med børn særlig hårdt. Jeg har mange gange fra denne talerstol sagt, at vi her i landet fører en skrupforkert familiepolitik, men jeg har aldrig fået støtte fra det ærede medlems parti. Det er dog ikke alene familier med børn, der bliver hårdt ramt af disse prisstigninger, der efter ophævelsen af prisbindingerne allerede er begyndt at tage form. Hårdt ramt bliver også vore rentenydere, og jeg må sige, at det forbavser mig, at det ærede medlem hr. Hans Knudsen ikke stemte for det af mit parti stillede ændringsforslag til loven om en særlig ydelse til alders- og invaliderentnydere, da loven i sidste uge var til behandling her i tinget. Jeg beklager dette. Også disse vore gamle og de enlige mødre havde trængt til en større hjælp. Men prisstigningerne rammer givet familier med børn meget hårdt, og jeg kan på mit partis vegne tilsige støtte til gennemførelsen af det forslag, der her er fremsat.

Forslaget her drejer sig imidlertid kun om rabatordningen for skotøj, og det giver knap og nap dækning for den rabat, der hidtil er givet, og som har udgjort 40 kr.

At man fra de tre partier, der fornylig har sluttet det økonomiske forlig, regner med prisfald på fodtøj, er mig bekendt. Jeg har dog ikke som det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) mærket et prisfald på fodtøj. Mig bekendt er det ikke sket. Jeg har ikke set, at sko er blevet billigere. Den stigning, der fandt sted på fodtøj efter hudeordningens ophævelse, var jo også langt langt større end beregnet, og de 40 kr., der hidtil har været ydet til dækning af stigning i fodtøjsprisen, har været fuldkommen utilstrækkelige. Hvad der er slået igennem, det er prisstigningerne efter forliget, og det ærede medlem hr. Hans Knudsen talte jo også om de prisstigninger, der her skulle finde sted. Jeg synes, man burde have givet familier med børn et meget mere klækkeligt tilskud, end der her er tale om. Den nedsættelse af mælkeprisen, der er bebudet gennem det økonomiske forlig, hersker der jo også berettiget tvivl om vil slå igennem til forbrugerne. Også jeg finder, at man burde give familier med børn et virkelig klækkeligt tilskud, ligesom jeg finder, at man burde give vore enlige mødre og vore rentenydere et sådant tilskud. Må jeg iøvrigt sige, at det er ikke mere end to måneder siden, vi havde denne lov til behandling her i det høje ting, og jeg gav da udtryk for, at loven var behæftet med fejl, og jeg stillede ved anden behandling ændringsforslag udenfor betænkningen. Disse fejl findes altså stadig i loven, idet mine ændringsforslag ikke blev vedtaget. Og jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Hans Knudsen, at hvis socialdemokratiet dengang havde støttet de ændringsforslag, mit parti stillede, og de havde været gennemført, så ville denne lov have haft større betydning for familierne, end den nu har. Den er blevet en ren og skær skattelov og fortjener ikke navnet børnetilskudslov. Det er en ren og skær skattebetalingslov, hvad jo iøvrigt det ærede medlem hr. Poul Møller også ved behandlingen her i foråret gav udtryk for. Jeg ved, at det ærede medlem hr. Poul Møller — vi har erfaret det — har tilbøjelighed til at slumpe sig til visse ting; jeg ved ikke, om det ærede medlem også her har slumpet sig til noget, for jeg ved, at det konservative folkeparti for år tilbage gav udtryk for, at man ønskede en virkelig børnetilskudsordning, og har erklæret, at denne lov her skulle være en børnetilskudsordning, men den er nu blevet en ren skattelov.

Finansministeren (Thorvald Kristensen): Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger i