

[Finansministeren.]

denne omgang, men kun sige, at lovforslaget indeholder to ting. Det indeholder noget principielt, nemlig et forslag om at sætte børnetilskud i stedet for den midlertidige skotøjsrabatordning, vi har tiltrådt i sidste uge. Jeg er enig med det ærede medlem hr. Øllgaard i, at tidspunktet nu i de sidste dage af rigsdagssamlingen selvfølgelig ikke er det rette til at drøfte et afgørende principielt spørgsmål af denne karakter. Men dernæst indeholder forslaget en meget stor merudgift for statskassen. Jeg kan ikke lade være at udtrykke forbavselse over, at vort største parti fremsætter et sådant forslag uden at antyde, på hvad måde man vil dække denne meget betydelige merudgift. Jeg har iøvrigt i første omgang udtrykt regeringens stilling til forslaget og har ikke noget at føje til.

Ordføreren for forslagsstillerne (Hans Knudsen): Jeg har kun et par enkelte bemærkninger, først og fremmest til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre), der siger så kategorisk, at lovforslaget ikke kan gennemføres nu, og jeg forstår det sådan, at det ærede medlem mener, at det af tekniske grunde ikke skulle være muligt på nuværende tidspunkt at forhøje børnetilskuddet. Efter min opfattelse vil der ikke, selvom skatteblanketterne er skrevet og børnetilskuddet trukket fra, være noget i vejen for, at man giver disse folk en anvisning på det beløb, det kommer til at dreje sig om. Det vil efter min mening være mindst lige så let og måske lettere at praktisere end en rabatkortordning. Men det er naturligvis enkeltheder, som man kan se nærmere på i et udvalg.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Kjeldgaard Iversen, der udtalte ønske om lavere grænser, at jeg har jo i mit første indlæg motiveret, hvorfor vi har valgt den grænse, vi har valgt, men vi kan naturligvis også se nærmere på dette i et udvalg. Og det samme må være tilfældet med hensyn til de indvendinger, som den højtærede finansminister til slut fremsætter angående den forskel i udgift, som kommer til mellem vort forslag og den rabatkortordning med de 15 kr., der er skitseret. Hvis man tager i betragtning, at de 15 kr., der er foreslået, kun dækker for et halvt år, og at det vel

antagelig ikke kan være meningen, at ordningen skal udløbe til efteråret, og når man tager i betragtning, at netop den højtærede minister tidligere, og for ikke så forfærdelig længe siden, har regnet med 30 mill. kr. i sin balanceplan, så bliver der jo ikke så forfærdelig megen forskel på det beløb og det, vort forslag kommer til at koste.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Hans Knudsen: Jeg skal tillade mig at foreslå lovforslaget henvist til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Man gik derefter til:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 123 af 15. april 1930 om aktieselskaber.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2737, udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 2177).

Der var udenfor betænkningen stillet følgende underændringsforslag til ændringsforslaget i betænkningen:

Af *ministeren for handel, industri og søfart*, tiltrådt af et flertal (udvalget med undertagelse af Rager):

Som ny § 3 tilføjes:

„De i §§ 45 a—45 c indeholdte bestemmelser vil være at optage til revision i rigsdagssamlingen 1954—55.“

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ministeren for handel, industri og søfart (Rytter): Da en lovgivning på dette område er ny og uprøvet, har jeg ment det rigtigt