

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, de stillede ændringsforslag samt spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Thisted Knudsen): Udvalget har afholdt en række møder og haft samråd med justitsministeren. Udvalget har haft lejlighed til at gennemgå det omfattende materiale om forligskommissionernes virksomhed, som justitsministeriet i sin tid fremskaffede til brug for det udvalg, der i 1948 blev nedsat for at beskæftige sig med spørgsmålet om, hvorvidt forligskommissionerne burde afskaffes eller ændringer gennemføres for at modernisere disse. Flertallet af udvalget er under den indgående drøftelse, som lovforslaget har været genstand for, kommet til det resultat, at der ikke kan anføres forsvarlige, saglige grunde for at opretholde forligskommissionerne. Jeg tror, jeg har lov til at sige, at hvis der blot kunne være anført selv beskedne grunde for opretholdelsen af disse kommissioner, ville ingen i udvalget have modsat sig, at de fortsatte deres virksomhed. Man må imidlertid erkende, at vort retsvæsen, således som det nu er bygget op, ikke længere har brug for disse kommissioner. Forligsmæglingen må foregå ved retterne for juridiske dommere, der har den fornødne indsigt og den autoritet, som er nødvendig, hvis man skal udnytte de forligsmuligheder, der måtte være tilstede under en sag. Således som kommissionerne i øjeblikket virker, medfører de i de allerfleste sager både tidsspilde og bekostning for befolkningen. Der er derfor indenfor flertallet i udvalget ingen tvivl om, at det er sagligt rigtigt og forsvarligt at afskaffe kommissionerne.

Udvalget har også under sine forhandlinger været inde på den tanke, om der var mulighed for at modernisere kommissionerne, således at de fik en forsvarlig opgave selv under vor nuværende form for borgerlig retspleje. Udvalgets flertal må imidlertid erkende, at dette, jeg kan godt sige desværre, ikke lader sig gøre. Et flertal af udvalget er derfor enigt om, at kommissionerne bør afskaffes og forligsmægling henlægges til dommerne.

Justitsministeren har stillet ændringsforslag, hvorefter ikrafttrædelsestidspunktet for alle tre lovforslag bliver 1. april 1953. Derved opnås bl. a., at de gamle forligsmæglere får en passende frist til at afvikle deres nuværende virksomhed.

De øvrige foreslåede ændringsforslag til retsplejelove skal jeg ikke gøre nogle bemærkninger om, da udvalget enstemmigt har tiltrådt disse.

Et mindretal indenfor udvalget har ikke kunnet medvirke til lovforslagenes gennemførelse, forsåvidt bestemmelserne om forligsmægling angår, og et andet mindretal, Danmarks retsforbund, stiller ændringsforslag, hvorefter alle de bestemmelser i lovforslagene, der vedrører forligsmægling, udgår.

Jeg skal på udvalgsflertallets vegne anbefale lovforslaget til gennemførelse.

Skytte: Mit parti havde ønsket en modernisering og forbedring af retsplejelovens bestemmelser om forligsmægling, thi vi erkender, at forholdene nu ikke er ideale.

Der er især to områder, hvor ændringer er påkrævet. Det ene er med hensyn til parternes mødepligt, hvor forholdene i dag er sådan, at størrelsen af bøden for udeblivelse er så lille, at det ikke tilskynder til at møde, så meget mindre som der ofte for den ene part møder personer, der ikke er interesseret i forlig, og som ikke har virkelig fuldmagt til at forhandle. Det er iøvrigt det andet forhold, som burde rettes.

Jeg har imidlertid undladt i udvalget at stille ændringsforslag på disse områder, dels fordi det ikke havde været muligt at opnå tilstrækkelig tilslutning til det, og dels fordi det ville være rimeligt, når reglerne om forligsmægling skulle ændres, da at tage alle bestemmelserne op til revision.

Jeg beklager, hvis rigsdagens stilling i denne sag bliver en sådan, at det folkelige element i denne del af vor retspleje forsvinder.

Som forholdene ligger, kan jeg anbefale at stemme for de af det ærede medlem hr. Niels Pedersen stillede ændringsforslag. Hvis de vedtages, har vi ganske vist forligsmægling efter de nuværende regler, og det erkender jeg ikke er idealt, men så har vi i hvert fald tid til at tage op til en revision de bestemmelser, som vi mener bør ændres for at modernisere og forbedre bestemmelserne om forligsmægling.

Niels Pedersen: Jeg beklager, at udvalgsarbejdet om de tre foreliggende lovforslag ikke har givet til resultat, at der er blevet flertal for at bevare den 156 år gamle tvungne forligsmægling. Jeg tror, at juristernes overtal ved behandlingen af disse lovforslag har bevirket, at man har set bort fra at bevare det folkelige element, som disse forligsmæglere er ved behandlingen af retsstridigheder. Det er mærkeligt, at man efter at have ind-