

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Man gik sluttelig til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om retsforholdet mellem husbond og medhjælper.

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til beslutning af rigsdagen i henhold til lov nr. 112 af 9. marts 1917 om „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ § 13. (Regnskabsåret 1950—51).

(Udvalgets betænkning med tilhørende forslag til beslutning findes i tillæg B. sp. 2219).

Sagen sættes til forhandling.

Ordføreren (V. Hauch): På udvalgets vegne skal jeg tillade mig at indstille det stillede forslag til beslutning til vedtagelse her i tinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning:

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i postloven.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 6123; fremsættelsen findes i tidenden sp. 4737).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Poul Hansen (Svendborg): Det forslag til forhøjelse af post- og teleqramtaksterne, som

den højtærede minister her har fremsat, omfatter ændringer, der er anslået til årlig at indbringe ca. 22 mill. kr., altså ikke af helt ringe betydning for forbrugerne. For avisportotaksterne andrager de foreslåede ændringer således 3 mill. kr. eller en forhøjelse på 33 pct. Det tør nok antydes, at det er 5 minutter i 12, et sådant forslag fremsættes for rigsdagen, så meget mere som den begrundelse, der officielt angives for lovforslaget, ikke kan være kommet helt bag på regeringen. Mit parti har endnu ikke haft lejlighed til at drøfte forslaget; det ligger i sagens natur, vi har kun fået lejlighed til det fra mandag nat til tirsdag morgen. Jeg ved ikke, om andre udenfor regeringen har haft bedre tid, men vi for vort vedkommende tager ethvert forbehold såvel overfor forslaget som overfor enkeltheder, når det nu formentlig skal drøftes i et udvalg.

Elgaard: Rigsdagen er jo i høj grad bekendt med, at postvæsenet i Danmark er et foretagende, der har haft en god økonomi lige til i dag, og jeg har vel lov til at sige selv i dag, da der på det sidste årsregnskab ikke vil blive noget underskud. Når imidlertid regeringen har fremsat dette forslag, kan jeg i og for sig godt forstå begrundelsen derfor, og jeg kan anbefale forslaget til gennemførelse. Jeg vil gerne sige til tingets medlemmer, men først og fremmest til den ærede ordfører for socialdemokratiet, at jeg med min erfaring på dette specielle område for nogle år siden ved, at hvad der vedrørende postvæsenets takstforhold forelægges rigsdagen, er meget vel overvejet og afpasset i overensstemmelse også med postvæsenets interesser, og jeg nærer derfor ingen tvivl om, at dette forslag i sin saglige vurdering kan stå for enhver prøvelse. Der er blot eet område, hvor jeg gerne vil høre en udtalelse fra den højtærede minister. Det er vedrørende forhøjelsen af avisporto. Jeg vil gerne høre ministerens udtalelse vedrørende dette, og jeg skal med disse ord anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Stæhr Johansen: Det er naturligvis altid beklageligt, når man skal skride til takstforhøjelser, men begrundelsen, som vi har fået i den højtærede ministers fremsættelsestale og i de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, understreger jo, hvorledes den stigning i lønniveauet, der har fundet sted i det sidste år, og ikke mindst den, der vil finde sted efter de sidste vedtagelser her i det høje ting angående tjenestemændenes lønninger, må bevirke en meget stor udgifts-