

[Aksel Larsen.]

afviste en sådan formålsparagraf som den, socialdemokratiet nu selv foreslår. Vi er tilhængere af en sådan formålsparagraf, og uanset om den er foreslået af socialdemokratiet — jeg kunne tilføje, hvilket parti der end havde foreslået den her i tinget, ja, om den så var kommet fra selve den høje regering, ville vi naturligvis stemme for den, fordi vi synes, at sådan en formålsparagraf må prisloven have.

Men det er os som sagt en glæde, at socialdemokratiet har indset sin fejl. Jeg kan ikke andet end konstatere, at et kommunistisk synspunkt, som i sin tid blev forkæret af samtlige tingets øvrige partier og egentlig med størst styrke af socialdemokratiet, som havde regeringsmagten, nu begynder at vinde anerkendelse, således at folketingets største parti siger: det synspunkt kan vi nu tiltræde, kommunisterne havde alligevel ret.

Dette forslag til ændret affattelse af § 1 i prisloven er en af de mange grunde til, at vi kan stemme for det socialdemokratiske forslag til ændret affattelse af prisloven. Vi synes også, at den foreslåede affattelse af § 8 er betydelig bedre end den nuværende affattelse. Vi mener imidlertid, at det ville være hensigtsmæssigt, om man før § 8 i prisloven, som vi også tidligere har foreslået, fik indføjet en paragraf, der indførte et regulært prisstop. Vi er af den principielle mening, at skal man have en prislovgivning — og det må vi have, sådan som forholdene er —, skal det ikke være sådan, at folk kan forhøje priser og avancere, som det passer dem, og hvis priskontrolrådet så opdager det og kontrollerer, at det er urimeligt, kan det bagefter gribe ind. Vi mener, det må være sådan, at folk, når de agter at forhøje en pris eller en avance, skal meddele det til prismyndighederne og give deres grunde derfor, og hvis de så får tilladelse til forhøjelsen, kan de gennemføre den. Vi mener, at der må være en sådan paragraf i en prislov, for at den skal være effektiv. Det er en paragraf om prisstop. Vi mener, at har den været påkrævet hidtil, er den det i ganske særlig grad nu, da der, som vi er enige om, er overvejende tendens til, at et prisfald på verdensmarkedet vil slå igennem, og hvor man derfor herhjemme bør gøre alt, hvad man kan, for at forhindre yderligere prisstigninger, for at holde prisniveauet på det, det er, eller om muligt få det sat ned.

Derfor genfremsætter vi som underændringsforslag til socialdemokratiets ændrings-

forslag et forslag om, at der i prisloven ind sættes en ny paragraf efter § 7, sålydende:

„Uanset de i denne lovs øvrige paragraffer indeholdte bestemmelser er det forbudt og strafbart uden forudgående samtykke fra priskontrolrådet at forhøje en vares pris eller at beregne en højere pris end den, der var gældende den 1. maj 1952.“

Vi er naturligvis forhandlingsvillige med hensyn til datoen, vi kan vælge en anden dato, men hvad ellers den foreslåede paragrafs indhold angår, er vi ikke synderlig forhandlingsvillige, vi mener, at en paragraf med dette indhold, med denne mening, må man have ind i loven.

I socialdemokratiets ændringsforslag er der under løbenummer 3 en bestemmelse om, at priskontrolrådet skal underrette offentligheden om sit arbejde. Det synes jeg er meget fornuftigt. Men videre hedder det, at „ministeren bemyndiges til at træffe foranstaltninger angående udgivelse af en pristidende“. Jeg bekender, at jeg ikke ved, om en pristidende er nødvendig eller formålstjenlig; jeg kunne godt tænke mig det, men jeg tør ikke tage afgørende standpunkt, idet det muligvis kan gøres på en anden måde. På den anden side er denne lille tvivl ikke af så stor betydning, at jeg af den grund vil stemme imod den foreslåede affattelse af stk. 1 i § 9 i prisloven, aldeles ikke.

Vigtigt forekommer mig det, man siger i stk. 2 i den foreslåede affattelse af § 9, nemlig at „rådet skal foretage undersøgelser af prisdannelsen indenfor vigtigere områder og offentliggøre resultatet af disse undersøgelser“. Det forekommer mig meget betydningsfuldt, at man giver priskontrolrådet fuldmagt og ordre til at foretage sådanne undersøgelser og meddele resultatet af dem til offentligheden. Jeg tror, det vil bevirke adskilligt sundere forhold, hvad prisdannelser angår.

Jeg ser med beklagelse, at socialdemokratiet — som dog har gjort et så væsentligt fremskridt, idet det har indset, at nu må man have en formålsparagraf i prisloven, det, som kommunisterne tidligere har foreslået — ikke er nået så vidt, så det indser, at prislovens nuværende § 11 er meget mangelfuldt affattet. Denne paragraf siger, at prisaftaler, vedtagelser og bestemmelser o. s. v. skal anmeldes til priskontrolrådet, og de skal registreres af priskontrolrådet. Det er jo noget meget lidt, at man foretager denne registrering, og jeg henstiller til socialdemokratiet og især til dets ærede ordfører,