

[Weikop.]

med situationen; det er man nødt til at gøre. Og må jeg så gøre det ærede medlem opmærksom på, at den mand, der har afviklet de fleste prisrestriktioner, var det ærede medlem hr. Krag som socialdemokratisk handelsminister.

Hermed sluttede forhandlingen.

Underændringsforslag nr. 1 udenfor betænkningen (se foran)

forkastedes med 60 stemmer mod 5; 49 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Underændringsforslag nr. 2 udenfor betænkningen (se foran)

forkastedes med 67 stemmer mod 5; 52 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Underændringsforslag nr. 3 udenfor betænkningen (se foran)

forkastedes med 69 stemmer mod 5; 52 tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslagets tekst

forkastedes med 71 stemmer mod 58.

Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg gør opmærksom på, at det er min agt, hvis tinget giver sit samtykke, at sætte lovforslaget til tredje behandling på et senere møde i formiddag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om en ydelse fra ejere af visse skibe til prisstabiliserende formål.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 6133; fremsættelsen findes i tidenden sp. 4808).

Lovforslaget sættes til forhandling.

H. C. Hansen: Hvad selve den tekniske udformning af lovforslaget angår, skal jeg ingen bemærkninger gøre, idet jeg tillader mig at gå ud fra, at den side af sagen er ministerens ansvar, og at den er i orden.

Jeg forstår, at lovforslaget følger de samme retningslinier, som man fulgte ifjor. Beløbs størrelse er, hvad finansministeren har nævnt ved en tidligere lejlighed her i salen. Jeg ser ingen anledning til at rejse nogen diskussion om det foreliggende forslag. Mit parti kan tiltræde det.

Elgaard: Jeg kan på venstres vegne tiltræde lovforslaget.

Weikop: Også mit parti kan tiltræde dette lovforslag. Begrundelsen for lovforslaget er jo givet i den skriftlige fremsættelse. Jeg vil dog gerne have lov til at knytte nogle ganske få bemærkninger til forslaget.

Den ydelse, skibsfarten ifølge lovforslaget skal udrede, er, som forøvrigt også den ydelse, rederne gav i fjor, begrundet derved, at skibsfarten har haft meget gode konjunkturer og har tjent mange penge. I al almindelighed giver dette jo ikke anledning til at pålægge et erhverv særlige ydelser. Vi bør heller ikke gøre det, alene af den grund, at tabet ved en eventuel vending af konjunkturerne altid må bæres af vedkommende erhverv. Nu er skibsfarten et erhverv, hvor konjunkturerne har en meget afgørende indflydelse på indtjeningen. Efter gode år følger dårlige år, hvor skibsfarten må tage alvorlige tab.

Den danske skibsfart har været Danmark til meget stor nytte. Skibsfarten har, som man vil vide, hjembragt meget store indtægter i fremmed valuta og har ydet et meget væsentligt bidrag til at skabe balance i vort betalingsforhold til udlandet. For mig er der ingen tvivl om, at den danske skibsfart har ydet en meget betydelig indsats gennem meget store investeringer; det har udbygget handelsflåden, og skibsfarten har også derved forøget landets valutaindtægter. Risikoen ved sådanne store investeringer har man ikke altid for øje, så længe konjunkturerne er med, men når det går den anden vej, vil risikoen altid være tilstede, og så er der mange, der spørger, om det vil være hensigtsmæssigt at foretage sådanne investeringer. Derfor må man ikke glemme, hvilken risiko skibsfarten har ved de meget store investeringer. I dette ting har vi gennem Marshalllovene søgt at fremme produktion og eksport ved hjælp af udlån til erhvervene og har vel også overvejet, hvilke veje man kan gå for at fremme eksporten til dollarområdet, ved måske — det ved jeg ikke noget om — at præmiere en sådan eksport. Derefter kan man selvfølgelig sige, at fremsættelsen af det foreliggende lovforslag er