

[Undervisningsministeren.]

ialt 3 800 000 kr. Der kunne altså blive tale om en nybevilling på 1 750 000 kr. eller samme beløb, som oprindeligt blev bevilget i 1938, men forinden vi har hørt fra de sønderjyske skoledirektioner og eventuelt forhandlet med dem, vil beløbene ikke kunne beregnes nøjagtigt.

Frede Nielsen: Jeg takker den højtærede undervisningsminister for svaret, så meget mere som det er det første virkelig positive svar, der er kommet på de spørgsmål, der er stillet gennem tiden. Jeg er meget lykkelig over, at arbejdet er nået så langt frem, men jeg synes, det burde være nået hurtigere frem. Der er nu gået ca. 2 år siden revisionen af skoleloven i 1950, og jeg synes, man burde kunne have handlet noget hurtigere fra ministeriets side. Det er meget godt, at man har kunnet klare til 100 pct., hvordan man fortolker begrebet „de tyndt befolkede egne“, men når man har sat en frist på 3 år, fra 1950 til 1953, indenfor hvilken projekterne skulle være indgivet, hvis de skulle være tilskudsberettigede, er det virkelig beklageligt, at man ser det ene halve år gå efter det andet, uden at der sker noget. Den højtærede undervisningsminister vil vide fra tidligere debatter, at alle partier vil være velvilligt stemt, når ministeren kommer med anmodning om de fornødne bevillinger. Jeg vil gerne understrege, at det haster dernede i de sønderjyske kommuner, hvoraf mange er meget hårdt anspændt. Mange af dem tør ikke gå i lag med projekteringen, tør ikke binde sig til noget, før de har en nogenlunde sikker antydning af, hvor meget de vil kunne regne med.

Undervisningsministeren (Hvidberg): Jeg tror ikke, jeg kunne gå hurtigere frem i denne sag; end jeg har gjort. Hvad der måtte være sket af forsinkelser, er vel også nok sket tidligere, idet de beregninger, som skulle gå forud, og som er tilvejebragt ved hjælp af en embedsmand i mit ministerium og statistisk departement, har været ganske overordentlig omfattende og indviklede; den embedsmand, der har arbejdet med det, har alene til dette arbejde brugt flere måneder. Jeg tvivler om, at det kunne være gjort hurtigere, men jeg indrømmer, at sagen haster, skønt man dog ikke kan se bort fra, at der også bliver bygget skoler i Sønderjylland nu om stunder.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af forskellige forbrugsafgifter m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4173; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 2343).

Udenfor betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Aksel Larsen:*

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen affattes således:

„Efter § 5 indsættes som ny paragraf:

„§ 0.

§ 27 udgår.““

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om forlængelse af og ændringer i lov nr. 437 af 19. november 1950 om omsætningsafgift af forskellige varer m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4173; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 2343).

Udenfor betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Aksel Larsen:*

Ny paragraf.

1) Efter § 3 indsættes som ny paragraf:

„§ 0.

Afsnit II (§§ 17—21) udgår.“

Ny paragraf.

2) Efter § 3 indsættes som ny paragraf:

„§ 0.

Afsnit III (§§ 22—27) udgår.“

Til §§ 4 og 5.

Paragrafferne udgår og erstattes med:

„§ 0.

Afsnit V (§§ 28—32) udgår.“

Lovforslagenes paragraffer, de stillede ændringsforslag samt spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.